

# Homoseksuele Relaties

---

**Bijbelse en pastorale overwegingen**

Philip Nunn  
Eindhoven, Nederland  
Januari 2011

Vertaald door:  
Moniek Venhuizen



Bron: [www.philipnunn.com](http://www.philipnunn.com)

# INHOUD

## Introductie

### Hoofdstuk 1. Het meningsverschil begrijpen

- De 'derde soort'?
- Seksuele geaardheid
- Is een homoseksuele geaardheid zondig?
- ....maar God heeft mij homoseksueel geschapen!
- Leven in een veranderende cultuur
- De beschuldiging homofoob te zijn
- Waar gaat de christelijke discussie werkelijk over?
- Ruimte voor verdere studie
- Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

### Hoofdstuk 2. Argumenten voor het homoseksuele huwelijk

1. We houden echt van elkaar
  2. Het is gewoon een meningsverschil
  3. God accepteert mensen zoals ze zijn
  4. In Christus is geen man of vrouw
  5. Positieve Bijbelse voorbeelden
  6. Jezus veroordeelde de homoseksuele praktijk niet
  7. De Bijbel is cultuurbepaald
  8. Verandering door voortgaande openbaringen
  9. Seksuele expressie is onmisbaar voor je menselijkheid
  10. We leven nu eenmaal in een gevallen wereld
  11. Seksuele onthouding is geen realistische optie
  12. Het discrimineren van homoseksuelen is onrechtvaardig
  13. God werkt ook in kerken die homoseksualiteit accepteren
  14. De Bijbel veroordeelt geen stabiele homoseksuele relaties
- Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

### Hoofdstuk 3. Het huwelijk volgens de Bijbel

- Mozes en het Oude Testament
- Paulus en het onderwijs van de Apostelen
- Het positieve onderwijs van Jezus
- Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

## **Hoofdstuk 4. Bijbelse verboden**

1. Gebeurtenissen in Sodom en Gibeon
2. Verwijzingen naar mannelijke prostitutie in tempels
3. Verboden in de wet van Mozes
4. De 'tegennatuurlijke' relaties in Romeinen 1
5. Activiteiten die tegengesteld zijn aan christelijk gedrag
  - Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

## **Hoofdstuk 5. Goed nieuws voor de homoseksueel**

- Een nieuw begin
- Een nieuw leven
- Een nieuwe krachtbron
- Een nieuwe familie
- Een nieuwe wereld
- Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

## **Hoofdstuk 6. Pastorale richtlijnen**

- De balk uit je eigen oog
- Dan zult u goed kunnen zien
- Vragen stellen en luisteren
- Onbekeerde mensen kunnen het niet
- De splinter uit het oog van je broeder
- Identiteit in Christus
- Bijbelse overtuigingen ontwikkelen
- Vluchten voor verleiding
- Liefdevolle ondersteuning
- Duidelijk in doel en grenzen
- Verwerkingsvragen / groepsdiscussies

## **Conclusie**

## **Bijlage**

# Homoseksuele relaties

## Bijbelse en pastorale overwegingen

### INTRODUCTIE

Onlangs bezochten mijn oudste dochter en haar verloofde het gemeentehuis om zich in te schrijven voor hun bruiloft. Het formulier dat ze meekregen had twee ruimtes voor hun volledige namen, beiden voorafgegaan door de woorden 'bruid/bruidegom.' Dat komt overeen met een wet die hier in Nederland van kracht werd op 1 april 2001 waarin staat: 'Een huwelijk kan worden aangegaan door twee mensen van verschillend of gelijk geslacht.' Eén keer per jaar viert men vooral in het zuiden van Nederland uitbundig carnaval. In 2010 bezochten een aantal openlijk homoseksuele mannen die ook het carnaval vierden, een Rooms Katholieke kerk. De priester weigerde hen de communie. Dit incident haalde wekenlang de voorpagina's. Uiteindelijk werd de priester verplicht om publiekelijk zijn excuses aan te bieden voor het veroordelen van hun seksuele gedrag. Nederland is niet het enige land waar dit soort dingen spelen.

Tijdens de laatste vijftig jaar is er veel over homoseksualiteit gezegd en geschreven. Sommigen zijn op zoek naar biologische of sociologische oorzaken voor de verschillen in seksuele geaardheid. Anderen discussiëren over de wettelijke rechten die mensen hebben om hun seksuele voorkeuren te uiten, en weer anderen verwijzen naar de morele gevolgen van homoseksueel gedrag. De argumenten hebben zich de laatste tientallen jaren ontwikkeld en er vindt een opvallende verandering plaats in de houding en wettelijke mogelijkheden van veel landen. Wat is er goed aan deze veranderingen? Zouden deze veranderingen ook schade kunnen toebrengen aan onze maatschappij?

Ook de christelijke mening over dit onderwerp is aan verandering onderhevig. Veranderingen die ons dichterbij Gods gedachten brengen, moeten we van harte verwelkomen en onder de aandacht blijven brengen. Veranderingen die afwijken van Gods openbaringen moeten voorzichtig aan het licht worden gebracht en resoluut worden afgewezen.

De volgende bladzijden zijn bedoeld voor christenen. We hebben als gemeenschappelijk fundament dat we ons onderwerpen aan Jezus Christus als Heer en aan het gezag van de Bijbel. We hebben er voor gekozen onder het juk van Christus te leven. Dat betekent dat we zowel de voordelen als de beperkingen accepteren die het wandelen met Hem met zich meebrengt, en dat we ons onderwerpen aan zijn onderwijs en autoriteit. We accepteren een morele standaard die buiten onszelf ligt. Het verlangen van ons hart is *'elke gedachte gevangen te nemen om die te brengen tot de gehoorzaamheid aan Christus'* (2 Kor. 10:5).

Levert de Bijbel genoeg bewijs om Gods gedachten over het huwelijk en homoseksuele activiteiten te begrijpen? Ik geloof van wel. Misschien geloof jij van niet. Ik nodig je uit om je geest te openen en - misschien opnieuw - na te denken over de antwoorden die de Bijbel geeft op de hedendaagse argumenten. Het kan zijn dat je het hier en daar met mij oneens bent, maar blij alsjeblieft doorlezen. In dit boekje wil ik laten zien dat seksuele intimiteit en seksuele gemeenschap goed zijn en Gods zegen ontvangen, maar *alleen* in de context van

een huwelijk tussen man en vrouw. Seksuele gemeenschap in welke andere relatie dan ook is zondig en kan geen goedkeuring vinden in Gods ogen.

Dit is *niet* geschreven voor hen die van strijdpunten houden, of voor hen die graag discussies willen winnen. Maar in de eerste plaats als een bemoediging voor christenen met een pastoraal hart, die -net als God Zelf- elk mens willen liefhebben, waarderen en zoeken, los van hun intellectuele capaciteiten, financiële situatie, ras, leeftijd, geslacht of seksuele geaardheid. Ten tweede is dit geschreven voor alle lokale kerkleiders, die de verantwoordelijkheid van de Heer hebben gekregen om zijn Woord te onderwijzen, en die mensen mogen bemoedigen in het nemen van beslissingen en het volgen van een levensstijl die in overeenstemming is met dat Woord. Ten derde is dit geschreven voor mijn medegelovige die graag een leven wil leiden naar Gods wil, maar ondertussen worstelt met zijn of haar eigen seksuele geaardheid.

Ik wil hier mijn waardering en dank uitspreken voor de vele boeken en websites die mij hebben geïnformeerd over dit onderwerp. Zij hebben mijn gedachten gevormd en mijn blik verruimd. Ik ben in het bijzonder dankbaar voor een aantal vrienden in Europa en in Noord-, en Zuid-Amerika die eerdere manuscripten met een kritisch oog hebben gelezen en er commentaar op hebben gegeven. Ik hoop en bid dat dit bruikbaar zal zijn, niet alleen voor de christelijke gemeenten in Nederland, maar ook voor mijn broeders en zusters in andere delen van de wereld. De herdefiniëring van het huwelijk heeft hier inmiddels plaatsgevonden, maar dit kan ook gebeuren op de plek waar jij woont. We moeten onze gedachten en onze harten erop voorbereiden om -zonder liefdeloos te zijn- een heldere Bijbelse boodschap weer te geven.

In de eerste twee hoofdstukken zullen we de context van het huidige homoseksuele vraagstuk onderzoeken. In de hoofdstukken 3 en 4 zullen we kijken naar de Bijbel als leidraad voor het huwelijk en homoseksuele activiteiten. De laatste twee hoofdstukken zijn pastoraal van aard. Hoofdstuk 5 biedt bemoediging en hoop voor christenen die worstelen met hun seksuele geaardheid, en hoofdstuk 6 biedt een aantal tips voor hen die met een warm hart anderen willen helpen.

Ik hoop dat ons gebed al lezend zal zijn als dat van David: *'Doe mij in de morgen Uw goedertierenheid horen....leer mij Uw welbehagen te doen, want U bent mijn God. Laat Uw goede Geest mij leiden in een geëffend land'* (Psalm 143:8 ,10).

*Noot vertaler: tenzij anders vermeld is bij de vertaling van Bijbelteksten gebruik gemaakt van de Herziene Statenvertaling.*

## Het meningsverschil begrijpen

In elke discussie is het nuttig om eerst de tijd te nemen om nauwkeurig te luisteren naar mensen waarvan je denkt dat je het niet met hen eens zult zijn. Wanneer we houden van de mensen waar we het mee oneens zijn en beginnen te begrijpen wat ze werkelijk bedoelen, worden de verschillen meestal verkleind en soms verdwijnen ze zelfs. Laten we om te beginnen enkele basisideeën en uitdrukkingen verduidelijken.

### De 'derde soort'?

Toen God het menselijk ras ontwierp en schiep, had Hij slechts één soort kunnen maken. Hij had ook kunnen kiezen voor een mensheid die bestond uit drie of zelfs meer soorten. Maar God koos ervoor om twee soorten te maken: *'En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hem'* (Gen. 1:27). Duizenden jaren later deelt de Bijbel de mensheid nog steeds in twee groepen in: man en vrouw (Gal. 3:28). Homoseksualiteit moet niet gezien worden als een andere soort. Er bestaat niet zoiets als een 'derde soort.' Door gebruik te maken van deze termen schep je alleen maar verwarring. Elk mens, inclusief zij die homoseksueel georiënteerd zijn, is *of man of vrouw*<sup>1</sup>. Bewustwording en acceptatie van dit feit vormen de basis van onze seksuele identiteit.

### Seksuele geaardheid

Tijdens of na de adolescentie ontwikkelt iemand normaal gesproken een seksuele interesse in het andere geslacht. Deze aantrekkingskracht uit zichzelf door emoties, fantasieën en gedrag. Onze 'seksuele geaardheid' bestaat eruit of we ons tot het tegenovergestelde of tot het eigen geslacht aangetrokken voelen. De meest voorkomende vorm is heteroseksualiteit: we voelen ons aangetrokken tot mensen met het tegenovergestelde geslacht. Maar soms kan die geaardheid ook homoseksueel (iemand met homoseksuele of lesbische gevoelens) of biseksueel (iemand die zich aangetrokken voelt tot beide soorten) zijn. De actieve levensstijl waar iemand voor kiest, wordt gezien als zijn of haar 'seksuele *gedrag*.'

### Is een homoseksuele geaardheid zondig?

In de Bijbel staan verwijzingen naar menselijk seksueel gedrag en correcties op seksueel wangedrag. God haalt niet alleen de homoseksuele praktijk aan om die te veroordelen, maar Hij veroordeelt *alle* seksuele intimiteit en gemeenschap buiten de Bijbelse definitie van het huwelijk om. Zelfs buitenechtelijke fantasieën worden veroordeeld (Matt. 5:28). De Bijbel moedigt een gezond seksleven -wat een een gezond gedachteleven vereist- aan. De apostel Paulus, die misschien nooit getrouwd is geweest of vroeg weduwnaar is geworden, moedigt christenen ook aan om hun gedachten onder controle te houden: *'Bekleed u met de Heere Jezus Christus, en verzorg het vlees niet om begeerten op te wekken'* (Rom. 13:14).

De Bijbel maakt geen onderscheid tussen 'seksuele geaardheid' en 'seksuele praktijk.' Dit betekent niet dat er geen verschil is. Men is het er in het algemeen over eens dat we zelf niet bewust voor onze seksuele geaardheid kiezen, al kunnen onze omgeving en onze levensstijl er wel invloed op uitoefenen. De bewustwording van onze seksuele geaardheid ontwikkelt

---

<sup>1</sup> Afgezien van een zeer gering aantal mensen met een 'inter-sekse' aandoening, dat wil zeggen: mensen die door een medische oorzaak niet als man of vrouw gezien kunnen worden.

zich in de loop van de tijd. Onze seksuele geaardheid kan gezien worden als een innerlijke kracht, een verlangen, een druk, iets wat lijkt op honger en dorst. We kunnen de Heer blij of verdrietig maken met de manier waarop we omgaan met die verlangens.

We hebben allemaal op verschillende manieren te maken met verleiding. De intensiteit van de verleidingen zal ook verschillen tussen mensen, afhankelijk van hun eigen persoonlijke kenmerken. Een homoseksuele geaardheid kan gezien worden als een zwakheid voor een bepaalde reeks van zonden. Een man met een homoseksuele geaardheid zal een sterkere verzoeking ondervinden richting mannen, dan richting vrouwen. Mensen met een biseksuele geaardheid zullen verzoekeningen ondervinden richting beide soorten. We zijn niet verantwoordelijk zijn voor de verzoekeningen die we ondervinden, en ook niet voor onze seksuele geaardheid. We zijn verantwoordelijk voor ons seksuele *gedrag*.

Sommige mensen zien in Romeinen 1 een verwijzing naar seksuele geaardheid: *‘Daarom ook heeft God hen in de begeerten van hun hart overgegeven aan de onreinheid om hun lichamen onder elkaar te onteren...Daarom heeft God hen overgegeven aan oneervolle hartstochten...mensen...zijn in wellust voor elkaar ontbrand: mannen doen schandelijke dingen met mannen en ontvangen het gepaste loon voor hun dwaling in zichzelf’* (Rom. 1:24-27). Maar het is belangrijk om te zien dat deze ‘begeerten’ en ‘oneervolle hartstochten’ *uitingen* van een seksuele geaardheid zijn en niet de seksuele geaardheid zelf. Iemand met een heteroseksuele geaardheid kan ook te maken krijgen met ‘begeerten’ en ‘oneervolle hartstochten’. Wat onze seksuele geaardheid ook is, we zijn geroepen om verleidingen te weerstaan. *‘Laat de zonde dan niet in uw sterfelijk lichaam regeren om aan de begeerten daarvan te gehoorzamen. En stel uw leden niet ter beschikking aan de zonde als wapens van ongerechtigheid, maar stel uzelf ter beschikking aan God, als mensen die uit de doden levend geworden zijn. En laat uw leden wapens van gerechtigheid zijn voor God. Want de zonde zal over u niet heersen. U bent namelijk niet onder de wet, maar onder de genade.’* (Rom. 6:12-14). We moeten altijd aan God verantwoording afleggen voor wat we onszelf toestaan te denken, te geloven, te zeggen en te doen.

### **...maar God heeft mij homoseksueel geschapen!**

Er zijn mensen die zeggen dat, aangezien God hen homoseksueel geschapen heeft, het hun roeping is om de manier waarop God hen gemaakt heeft te uiten. Homoseksueel zijn is net zoiets als linkshandig zijn. Hoe kan het verkeerd zijn als iemand uitdrukking geeft aan hoe hij is? Iedereen zou moeten genieten van de vrijheid om op een actieve manier van zijn door God gegeven seksuele geaardheid te genieten, wat die ook moge zijn. Maar deze denkwijze levert twee problemen op.

1. De oorzaak van een homoseksuele geaardheid is onbekend: recente literatuur en de meeste wetenschappers nemen het standpunt in dat seksuele geaardheid waarschijnlijk niet door slechts één factor veroorzaakt wordt, maar door een combinatie van genetische, hormonale, familiale en omgevingsinvloeden. Daarom kan, wetenschappelijk gezien, niet met zekerheid gezegd worden: ‘Ik ben geboren met een homoseksuele geaardheid.’

Misschien zal de wetenschap ooit een genetische oorzaak kunnen vinden voor een homoseksuele geaardheid. Maar misschien bestaat er ook wel helemaal geen genetische oorzaak. Het punt is dat, zelfs *als* er een genetische oorzaak gevonden wordt, het ons niet helpt om de morele status van een homoseksuele geaardheid te

verhelderen. Blijkbaar worden we allemaal geboren met een aantal goede en een aantal slechte karaktertrekken.

2. We zijn niet alleen het product van Gods schepping, maar ook van de zondeval: de Bijbel maakt duidelijk dat de intrede van zonde in de wereld de hele schepping grondig heeft geïnfecteerd. Er worden kinderen geboren met fysieke en psychische mankementen. Één van mijn eigen kinderen is geboren met een ernstige hartafwijking. We zijn ons zeer bewust van het feit dat mankementen die bij de geboorte al aanwezig zijn een ernstige belemmering kunnen vormen en kunnen leiden tot echte pijn en frustratie. Het is de trieste realiteit van het leven in een gevallen wereld. Gelukkig kunnen therapie, medicijnen of operaties de mankementen waarmee mensen geboren worden soms verhelpen, of ten minste de kwaliteit van leven of de levensverwachting verbeteren. Er is ook hoop voor alle soorten van morele defecten.

Wanneer er sprake is van een homoseksuele geaardheid bij de geboorte, is hiervan niet het logische gevolg dat het 'dus' goed is, of dat God hier zijn goedkeuring aan verleent en dat we het uiten van deze seksualiteit zouden moeten goedkeuren. We worden bijvoorbeeld ook geboren met de neiging egoïstisch te zijn, maar God keurt de uiting van dit egoïsme niet goed. Net als egoïsme, koppigheid of drift kan homoseksuele geaardheid ook gezien worden als een defect dat we bij de geboorte meekrijgen en dat onze aandacht vereist.

### **Leven in een veranderende cultuur**

Tijdens de laatste 70 / 80 jaar zijn er succesvolle lobby's gevoerd door mensen die de homoseksuele levensstijl als een waardevolle optie zien. Zij hebben er voor gezorgd dat:

- homoseksueel gedrag niet langer als crimineel werd gezien,
- homoseksualiteit wettelijke bescherming geniet tegen discriminatie,
- de homoseksuele levensstijl in het onderwijs is opgenomen als een natuurlijke alternatieve optie voor samenleven,
- er wettelijke erkenning kwam voor het huwelijk van mensen met hetzelfde geslacht.

Momenteel zijn er landen en staten waar koppels van gelijk geslacht in aanmerking komen voor de rechten van het burgerlijk huwelijk. Andere landen gebruiken termen als 'Burgerlijk Partnerschap' of 'Burgerlijke eenheid' om zo homoseksuele stellen te erkennen en hen de rechten van het burgerlijk huwelijk te garanderen – meestal met één of twee beperkingen. In de bijlage aan het eind van het boek kun je meer details vinden over deze ontwikkelingen.

De discussie rondom homoseksualiteit is verplaatst van de politiek naar de kerk, en nu wordt van christenen gevraagd om antwoord te geven op deze sociale en wettelijke ontwikkelingen. Hoe hebben christenen gereageerd? Sommigen hebben een irrationele angst voor homoseksuelen laten zien. Anderen laten onrespectvol zien dat zij een andere mening hebben, soms gebruiken zij hierbij zelfs fysiek geweld. Het is duidelijk dat zulke reacties niet de goedkeuring van de Heer Jezus kunnen wegdragen. Er is een juiste en een onjuiste manier om 'zout' en 'licht' te zijn in deze wereld (Matt. 5:13-16). Intussen is het wel steeds moeilijker geworden voor een christelijk arts, Bijbelleraar of kerkleider om enige zorgen te uiten rondom de huidige ontwikkelingen zonder gelijk gebrandmerkt te worden als 'liefdeloos', 'intolerant', 'homofob' of als 'religieus fundamentalist.'

**De beschuldiging homofoob te zijn**

Iemand is *homofoob* als hij of zij een irrationele angst heeft voor homoseksuele mensen. Sommige mensen, inclusief christenen, die slecht op de hoogte zijn, zijn duidelijk homofoob. Mensen met welke vorm van fobie dan ook hebben een persoonlijk probleem en hebben hulp, therapie of medicijnen nodig. Het feit is dat veel mensen, christenen en niet-christenen, de gemeenschap tussen homoseksuele personen kunnen afkeuren zonder dat zij homofoob zijn. Sommige mensen brandmerken *alle* tegenstanders van het 'homoseksuele huwelijk' als 'homofoob' en impliceren daarmee dat al hun tegenstanders een persoonlijk probleem hebben, waarbij ze hulp, therapie of medicijnen nodig hebben. Een serieuze discussie vereist zorgvuldig uitgekozen woorden.

**Waar gaat de christelijke discussie werkelijk over?**

Om serieus te kunnen discussieren, is het belangrijk om te begrijpen wat het centrale punt is van het christelijke meningsverschil betreffende homoseksualiteit.

Het traditionele christelijke standpunt is dat seksuele intimiteit en seksuele gemeenschap goed zijn en de zegen van God hebben, maar *alleen* binnen de context van een huwelijksrelatie tussen een man en een vrouw. Seksuele gemeenschap in welke andere relatie dan ook is zonde. Zo keurt God bijvoorbeeld in sterke mate groepsseks, seks met dieren, seks met dode mensen en alle vormen van homoseksuele seksualiteit af.

Mensen uit het christelijke kamp die huwelijken van mensen van gelijk geslacht goedkeuren zijn het *bijna* volledig eens met het traditionele christelijke standpunt. Maar er is een verschil.

Voor hen blijft staan dat seksuele intimiteit en seksuele gemeenschap goed zijn en de zegen van God hebben, maar *alleen* binnen de context van een huwelijksrelatie. Echter: deze huwelijksrelatie kan heteroseksueel zijn -als je heteroseksueel geaard bent- of homoseksueel -als je homoseksueel geaard bent-. Seksuele gemeenschap in welke andere relatie dan ook is zonde. Zij zullen het er ook hartroerend mee eens zijn dat God in sterke mate groepsseks, one-night-stands, seks voor het huwelijk, overspel, verkrachting, prostitutie, kindermisbruik, seks met dieren, seks met dode mensen en elke *andere* vorm van homoseksuele seks afkeurt.

Zoals je kunt zien is het belangrijkste verschil *de definitie van het huwelijk*. Keurt onze hemelse Vader een exclusieve, trouwe, langdurige en liefdevolle seksuele relatie tussen twee mannen of twee vrouwen goed? Kunnen twee mannen of twee vrouwen als getrouwd beschouwd worden door God? Voegt God deze mensen ook samen (Matt. 19:6)? Geeft de Bijbel genoeg handvatten om zekerheid te krijgen over Gods denkwijze in deze materie?

**Ruimte voor verdere studie**

Er zijn twee belangrijke en noodzakelijke thema's die nader bestudeerd en beargumenteerd zouden moeten worden, maar die buiten het bereik van dit boekje vallen: Kan een operatie de seksuele identiteit van iemand veranderen? Moeten christenen invloed op de overheid uitoefenen om op die manier een Bijbelse norm op te leggen aan een niet-christelijke wereld?

**1. Effecten van een operatie**

Een *transseksueel* is iemand die zich vrouw voelt, maar het lichaam van een man heeft, of andersom. Het is een ernstig probleem dat zich voordoet binnen de seksuele identiteit. Dit is niet hetzelfde als een *travestiet*, die een bepaalde vorm van erotisch plezier beleeft in het

dragen van kleren van de andere sekse. Dit werd verboden onder de wet van Mozes (Deut. 22:5). Een *hermafrodiët* is iemand die zowel mannelijke als vrouwelijke fysieke kenmerken heeft. In de afgelopen jaren hebben hermafrodiëten en transseksuele mensen de mogelijkheid gekregen om hun eigen seksuele identiteit te ontwikkelen met behulp van operaties en hormoontherapie. Deze behandeling zal het geslacht van de hermafrodiët duidelijker naar voren laten komen en helpt de transseksueel om het geslacht van zijn voorkeur te krijgen. Wat gebeurt er wanneer deze mensen trouwen? Kan een operatie de seksuele identiteit effectief veranderen? Deze ontwikkelingen roepen een reeks moeilijke ethische vragen op, die wel beantwoord moeten worden.

## 2. Wet en politiek

Tenzij de wetten van een land duidelijk in tegenspraak zijn met Gods geboden, worden christenen opgeroepen om zich te houden aan de wetten van het land. Waarom? Want *'de gezagsdragers die er zijn, zijn door God ingesteld, zodat hij die zich verzet tegen het gezag, tegen de instelling van God ingaat... Het zijn namelijk dienaars van God, die juist daarmee voortdurend bezig zijn'* (Rom. 13:1-6). Dus als de autoriteiten dienaren van God zijn, moeten christenen dan bij de overheid gaan lobbyen om het uitvoeren van bepaalde zonden strafbaar te maken? Welke zonden? De meesten zullen het ermee eens zijn dat zonden als moord en diefstal gestraft moeten worden door de staat, maar wat doen we met Godslastering en overspel? Moeten christenen zich verzetten tegen wetten die inwoners de vrijheid geven om het Woord van God ongehoorzaam zijn? Deze en andere bruikbare maar controversiële vragen gaan verder dan het doel van dit boekje. In dit boekje willen we het Bijbels onderwijs onderzoeken dat betrekking heeft op onze gedachten, houding en gedrag binnen de christelijke gemeente.

### Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:

1. Wat is het verschil tussen 'homoseksuele geaardheid' en het uitvoeren van de 'homoseksuele praktijk'?
2. Wanneer onderzoekers een genetische oorzaak zouden vinden, dat zou verklaren waarom sommige kinderen worden geboren met een 'homoseksuele geaardheid', zou de manier waarop de kerk naar 'homoseksuele relaties' kijkt dan moeten veranderen? Waarom?
3. Leg in je eigen woorden het verschil uit tussen het traditionele christelijke standpunt over het huwelijk en hoe het verschilt met het standpunt van hen die voor het 'homoseksuele huwelijk' zijn.

## Argumenten voor het ‘homoseksuele huwelijk’

Sommige mensen zullen zich afvragen hoe de Bijbel gebruikt kan worden om daarmee homoseksuele relaties te ondersteunen. In dit hoofdstuk zullen we over verschillende redenen nadenken die aangevoerd worden als argument om het ‘homoseksuele huwelijk’ te accepteren, of in ieder geval niet te veroordelen.

### 1. We houden echt van elkaar

*‘De liefde is uit God’ (1 Joh. 4:7) en is het belangrijkste in deze wereld (Marc. 12:31). De liefde is zelfs ‘de vervulling van de wet’ (Rom. 13:10). Twee homoseksuele mensen kunnen echte liefde ervaren. De kwaliteit van hun relatie kan net zo zijn als die tussen heteroseksuele mensen. Als God deze gave van liefde geeft aan twee mensen van dezelfde sekse, hoe kan de kerk het dan bestempelen als zonde? Deze gave van God zou dankbaar aanvaard moeten worden.*

Liefde is zeker een gift van God, maar het is nooit de enige factor om te kunnen zien of iets goed of fout is. De kwaliteit van een relatie maakt deze nog niet rechtsgeldig. Toen Jezus zei dat het liefhebben van God en je naaste het grootste gebod is, deed Hij daarmee niet alle andere geboden teniet. Een man kan diepe en echt liefde voelen voor de vrouw van een andere man, maar dat keurt overspel nog niet goed. Alle echte liefde tussen mensen is door God gegeven, maar de verschillende manieren waarop die liefde geuit kan worden, worden in de Bijbel geordend. Liefde heeft de wet nodig voor een goede besturing. Een christen kan oprecht van vele mensen houden en die liefde uitdrukken op verschillende manieren, maar de seksuele uitdrukking van deze liefde is alleen voorbehouden aan het huwelijk.

### 2. Het is gewoon een meningsverschil

*Het standpunt over het homoseksuele huwelijk kan gezien worden als een meningsverschil: Aangezien het duidelijk is dat christelijke geleerden het vandaag de dag niet eens kunnen worden over het Bijbelse standpunt betreffende homoseksualiteit, kan het hele onderwerp als een meningsverschil gezien worden. Daarom moeten we de instructies van de apostel volgen die hij benoemt in Romeinen 14:1 en aanvaarden ‘wie zwak is in het geloof, maar niet om over meningsverschillen te strijden.’ De christelijke gemeenschap moet alle christenen leren accepteren en liefhebben, ongeacht hun persoonlijke overtuigingen en gedrag in dit meningsverschil.*

De realiteit is dat de christelijke leer over dingen als de Goddelijkheid van Christus, de drie-eenheid van God, wie er gered zal worden en het bestaan van hemel en hel altijd meningsverschillen veroorzaakt. Het is niet juist om te suggereren dat, hoe groter het meningsverschil is, hoe minder belangrijk de leer is. We kunnen een onderwerp uit de Bijbel niet simpelweg onder het kopje ‘meningsverschil’ scharen omdat het strijd oplevert. Een discussie tussen oprechte christenen is een positieve uitnodiging aan ieder van ons om eraan mee te doen, en op zoek te gaan in Gods woord naar zijn gedachten over een bepaald onderwerp. De apostel Paulus had te maken met talloze meningsverschillen. Hij raakte daarbij betrokken, omdat hij ervan overtuigd was dat er een waarheid en een dwaalleer bestaat, goed en fout.

Daarom moedigde hij Timotheüs ook aan: *‘Denk na over wat ik zeg, maar laat de Heer u inzicht geven in alle dingen’* (2 Tim. 2:7).

### 3. God accepteert mensen zoals ze zijn

*‘Daarom, aanvaard elkaar zoals ook Christus ons aanvaard heeft, tot Heerlijkheid van God’* (Rom. 15:7). *Wanneer een praktiserend homo christen is geworden, moet de kerk hem welkom heten.*

Van de kerk wordt verwacht dat zij ‘zuil en fundament van de waarheid’ is (1 Tim. 3:15). Het afkeuren van een levensstijl is niet hetzelfde als het afwijzen van een persoon. Oprechte bekering is een verandering van het hart die zal leiden tot een verandering in levensstijl. De Heer Jezus vroeg ‘Waarom noemt u Mij: Heer, Heer, en doet niet wat Ik zeg?’ (Luk. 6:46). Het evangelie, het goede nieuws, is dat God de Vader alle zonden veroordeelt, maar iedereen die met een berouwvol hart naar Hem toekomt met blijdschap ontvangt. De christelijke gemeente zou dezelfde genade moeten laten zien en leren om elke berouwvolle zondaar te accepteren en welkom te heten, ongeacht zijn verleden. Romeinen 14 en 15 laten een aantal meningen zien over bepaalde gewoonten, maar die zijn niet van toepassing op een zondige levensstijl.

### 4. In Christus is geen man of vrouw

*In het begin van de schepping maakte God man en vrouw; Hij maakte hen verschillend. Maar christenen maken deel uit van een ‘nieuwe schepping’ waarbij het verschil in sekse niet langer speelt: ‘Hierbij is geen sprake van Jood of Griek, van slaaf of vrije, van mannelijk en vrouwelijk: gij allen zijt immers één in Christus Jezus’* (Gal. 3:28, NBG). *In Christus maakt het niet uit of iemand een man of een vrouw is. Een christen is vrij om een medechristen lief te hebben en te trouwen, ongeacht het geslacht van zichzelf en de ander.*

Het thema waar Paulus het over heeft in Galaten 3:26-29 is redding, niet huwelijk en seksualiteit. Hij maakt duidelijk wie ‘kinderen van God’ zijn (vs. 26), wie ‘in Christus gedoopt’ zijn (vs. 27), wie ‘één in Christus Jezus’ zijn (vs. 28) en wie ‘Abrahams nageslacht en overeenkomstig de belofte erfgenamen’ zijn (vs. 29) omdat zij van Christus zijn. Het punt van Paulus is, dat alle mensen gered kunnen worden. Om gered te kunnen worden maakt het niet uit op je een Jood of een Griek, een slaaf of vrij man, een man of een vrouw bent. Maar het huwelijk en seksualiteit horen, net als voedsel, werk en rust bij Gods eerste schepping. Als christen mogen we genieten van de voordelen en de grenzen van zowel de eerste als de nieuwe schepping.

### 5. Positieve Bijbelse voorbeelden

*In de Bijbel zien we een aantal zeer liefdevolle en stabiele relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht, die heel erg lijken op homoseksuele huwelijken. De Bijbel beschrijft ze op een positieve, niet-veroordelende manier. Zo lezen we bijvoorbeeld over een speciale relatie tussen Jonathan en David. Over deze relatie lezen we ‘dat Jonathan met hart en ziel aan David verbonden raakte. ‘Jonathan had hem lief als zichzelf’ en dat Jonathan David ‘zeer genegen was’* (1 Sam. 18:1, 19:1). *Toen Jonathan stierf, zei David: ‘Je was mij zeer lief; je liefde was mij wonderlijker dan de liefde van vrouwen’* (2 Sam. 1:26). *In de Bijbel vinden we ook een hele speciale relatie tussen twee vrouwen. Ruth zegt tegen Naomi. ‘... waar u heen gaat, zal ik ook gaan....waar u sterft, zal ik sterven, en daar zal ik begraven worden. De Heere*

*mag zó en nog veel erger doen: voorzeker, alleen de dood zal scheiding maken tussen mij en u' (Ruth 1:16-18).*

Deze relaties tussen mensen van dezelfde sekse laten zien dat een vriendschap van mensen met hetzelfde geslacht rijk, betekenisvol en opbouwend kan zijn. Maar niets in deze verhalen suggereert dat deze relaties ook een seksuele component in zich hadden. Zowel David als Ruth hadden een heteroseksueel huwelijk. Deze verhalen uit de Bijbel geven geen goedkeuring voor homoseksuele relaties of homoseksuele huwelijken.

#### **6. Jezus veroordeelde de homoseksuele praktijk niet**

*De Heer Jezus was duidelijk over de zonde die Hij om zich heen zag. Maar Hij veroordeelt nergens de homoseksuele praktijk, Hij noemt die zelfs niet. Hij ging in op de uitnodiging van twee mannen in een stad die Emmaüs heette, om samen met hen te eten en daar te overnachten (Luk. 24:13-35). Dit zou een natuurlijke omgeving zijn geweest om iets over homoseksualiteit te zeggen. Maar dat deed Hij niet. Het voorbeeld wat de Heer laat zien in acceptatie en extreme terughoudendheid, zou ook een kenmerk moeten zijn van christenen vandaag de dag.*

De Heer Jezus sprak zich uit tegen zonde, in het bijzonder zonden die duidelijk aanwezig waren binnen de religieuze gemeenschap (Matt. 23:27). Het was niet het doel van de Heer om elke mogelijke zonde te benoemen en te veroordelen. De Heer Jezus legde zijn missie uit met de woorden '...want de Zoon des mensen is gekomen om te zoeken en zalig te maken wat verloren is' (Luk. 19:10). Verder bevatten de vier evangeliën slechts een selectie van alles wat de Heer Jezus heeft gedaan en gezegd. Er zijn vele zonden, zoals incest en seksuele omgang met dieren, die niet specifiek genoemd worden door de Heer Jezus. Het zou ook zo kunnen zijn dat de Heer het niet nodig vond homoseksualiteit te veroordelen omdat het in die tijd in de Joodse gemeenschap over het algemeen al als onacceptabel gezien werd. Zo veroordeelde Hij bijvoorbeeld ook geen moord of diefstal. Maar hij benoemde wel meer voorkomende en sociaal getolereerde zonden als hebzucht, overspel en religieuze hypocrisie. Het is te makkelijk om het spreekwoord 'Wie zwijgt stemt toe' hierop toe te passen.

Er wordt ons verteld dat één van de twee discipelen die onderweg waren naar Emmaüs een man was die Kleopas genoemd werd (Luk. 24:18). Sommige uitleggers gaan er van uit dat beide discipelen man waren. Zo is er bijvoorbeeld een uitleg waarin gezegd wordt dat de tweede discipel Lukas was. Maar uit de Bijbeltekst zelf kunnen we niet opmaken of deze uitleggingen waar of niet waar zijn. Onder de groep discipelen die in Jeruzalem bij elkaar kwamen, waren zowel mannen als vrouwen te vinden (Luk. 24:1, 9, 22). De twee discipelen die naar Emmaüs onderweg waren, zouden net zo goed een man en zijn vrouw geweest kunnen zijn. De feiten die we over deze twee discipelen kennen zijn: één van hen was man en de ander was niet één van de elf discipelen (Luk. 24:33).

#### **7. De Bijbel is cultuurbepaald**

*De schrijvers van de Bijbel waren beperkt in hun kennis en schreven binnen hun eigen culturele context. De paar verzen waarin homoseksuele relaties in een negatief daglicht worden gezet, zijn een weergave van de cultuur van de schrijver. Vandaag de dag zijn homoseksuele relaties en homoseksuele huwelijken geaccepteerd door de overheid en cultuur en daarom moet de kerk hen ook leren accepteren.*

Het is waar dat de Heilige Geest bij het tot stand komen van de Bijbel gebruik heeft gemaakt van de menselijke karakters van elke schrijver. Culturele uitdrukkingen zijn duidelijk aanwezig in de Bijbel. Maar God stelde het heteroseksuele, monogame huwelijk bij het begin in (Gen. 2:24), nog voor er culturen ontstonden. Wat God in het begin zei en wat later door de Heer Jezus bevestigd werd (Matt. 19:4-6) mogen wij niet zomaar veranderen.

### **8. Verandering door voortgaande openbaringen**

*Gods openbaringen in de Bijbel laten duidelijk een steigende lijn zien. Gedurende de tijd toont God meer van zichzelf en zijn wil. Zo lijkt bijvoorbeeld het Oude Testament slavernij te accepteren. Later, in het Nieuwe Testament, wordt van christenen gevraagd van hun slaven te houden en de christenen onder hen lief te hebben als hun broeders. Vandaag de dag zijn we nog een stap verder en hebben we, deze lijn volgend, de slavernij volledig afgeschaft. De positie van de vrouw is een ander voorbeeld: het lot van vrouwen is verbeterd in de tijd tussen het Oude en het Nieuwe Testament. Zo moedigde Jezus bijvoorbeeld de vrouwen aan om samen met de mannen aan zijn voeten te gaan zitten en van Hem te leren. Hij gebruikte vrouwen als sleutelfiguren bij zijn opstanding. Vandaag de dag zijn vrouwen gelijkwaardig aan mannen. Zo zien we ook de status van homoseksuele relaties veranderen. In de tijd van de Bijbel gingen homoseksuele relaties gepaard met geweld, uitbuiting, manipulatie of maakten ze deel uit van een heidens ritueel. Daarom werden ze ten strengste verboden. Het Nieuwe Testament prijst de deugd van liefdevolle, zorgzame en trouwe relaties. Vandaag de dag gaan christenen inzien dat zij deze beweging in voortgaande openbaring mogen volgen en liefdevolle, zorgzame, trouwe homoseksuele relaties mogen accepteren, terwijl zij ondertussen negatieve vormen van homoseksuele relaties ten strengste blijven afwijzen.*

Het is duidelijk dat God ervoor gekozen heeft om zichzelf en zijn wil steeds duidelijker aan de mensheid te laten zien gedurende de tijd. De manier waarop Hij zijn belangen beheert hier op aarde is ook veranderd in de loop van de tijd. Maar nergens heeft God duidelijk de opheffing van de slavernij verboden. Man en vrouw zijn geschapen met duidelijke en elkaar aanvullende verschillen, en toch zijn zij beiden gelijke dragers van Zijn beeld (Gen. 1:27). Actieve homoseksualiteit draagt echter Gods voortdurende afkeuring, zoals we zullen zien in hoofdstuk vier. De wet van Mozes verbood het voor de Israëlieten en verbied het in het Nieuwe Testament voor de christenen. Niets duidt op voortgaande openbaring wat betreft dit onderwerp.

### **9. Seksuele expressie is onmisbaar voor je menselijkheid**

*Mensen zijn seksuele wezens. Wanneer je een mens de uiting van zijn of haar seksuele geaardheid zou ontzeggen, zou je daarmee de mens reduceren tot iets dat minder dan menselijk is.*

Seksualiteit is een belangrijk deel van ons wezen, maar het is niet terecht om te stellen dat seksuele activiteit onmisbaar is als je volledig mens wil zijn. De Heer Jezus was volledig mens, perfect mens, en toch trouwde Hij niet. Zowel het huwelijk als het single bestaan zijn een roeping van God. Wanneer iemand leeft volgens zijn roeping, wordt zijn menselijkheid op geen enkele manier vergroot of verkleind (Matt. 19:12, 1 Kor. 7:27-40). De harde realiteit van het leven is, dat veel mensen nooit de gelegenheid zullen krijgen om seksuele gemeenschap te hebben. Sommigen hebben geen keus. Maar we kunnen volledig mens zijn zonder seksueel actief te zijn.

**10. We leven nu eenmaal in een gevallen wereld**

*Het is goed om voor een ideaal te gaan, maar in de praktijk moeten we ook realistisch zijn en ons aanpassen aan de feiten. Gods oorspronkelijke bedoeling was dat het huwelijk een leven lang zou duren, maar door de zonde kan een huwelijk eindigen in een scheiding. In Mattheüs 19:8-9 legt Jezus het verschil uit tussen een toegestane en een niet-toegestane scheiding. De Bijbel keurt een huwelijk tussen een gelovige en een ongelovige af (2 Kor. 6:14). Maar niet-toegestane huwelijken en niet-toegestane scheidingen komen nu eenmaal voor. De kerk moet duidelijk zijn dat zij het hiermee niet eens is. Maar na verloop van tijd heeft de kerk geleerd zulke niet-ideale huwelijken en hun families te accepteren. Tegelijkertijd zou de kerk moeten preken tegen homoseksuele relaties, maar wanneer een homoseksueel huwelijk toch plaatsvindt en het blijkt een liefdevolle, stabiele en langdurige relatie te zijn, moet de kerk hen welkom heten.*

Het is waar dat we in een gevallen wereld leven en dat elke gemeente moet leren omgaan met niet-ideale mensen en niet-ideale relaties. De kerk van Christus is ontworpen om 'het lichaam van Christus' te zijn en zo te functioneren. Niet in de hemel, maar in deze gevallen wereld. De slechtheid van een gevallen mensheid heeft God niet overrompeld. In de Bijbel heeft Hij instructies gegeven over hoe een gemeente zou moeten omgaan met niet-ideale mensen en niet-ideale relaties. Wanneer de zonde duidelijk zichtbaar is, moet de kerk de betreffende mensen aanmoedigen om berouw te tonen en hun gedrag en levensstijl te veranderen. Soms verwacht de Heer ook radicale actie. Wanneer zij vergeven zijn, zijn deze gelovigen 'schoongewassen, geheiligd en gerechtvaardigd' (1 Kor. 6:10-11). Hun zonde is weg, zij moeten opnieuw worden opgenomen in de kerkelijke gemeente (Gal. 6:1-2).

Een niet-ideaal huwelijk wordt niet verwelkomd in de kerk omdat er inmiddels vele jaren voorbij zijn gegaan, maar omdat deze mensen erkennen dat ze een fout gemaakt hebben en daarvoor berouw hebben getoond, en omdat een scheiding nog erger zou zijn. Oprecht berouw heeft hen de moed gegeven om –voor zover mogelijk- de fouten uit het verleden weer recht te zetten. Hun oprechte spijt heeft hen geleid naar Gods overvloedige vergeving. Maar de vergelijking tussen een niet-ideaal huwelijk en een 'homoseksueel huwelijk' is geen geldige vergelijking. Het niet-ideale huwelijk mag dan zondig zijn, maar is 'natuurlijk' (Rom. 1:26,27). Zelfs echt berouw maakt van een homoseksuele relatie geen 'natuurlijke' relatie.

**11. Seksuele onthouding is geen realistische optie**

*De seksuele drift die God in elk mens heeft geplaatst, is zo sterk, dat het onrealistisch is om van iemand te vragen zich zijn of haar leven lang te onthouden van seksuele activiteiten.*

De seksuele drift is een positief en sterk instinct dat zowel mensen als dieren hebben. Maar wanneer je suggereert dat dit instinct niet gecontroleerd kan worden, degradeer je de mensheid naar het niveau van dieren. Mensen hebben de mogelijkheid bewust te kiezen tussen verschillende mogelijke acties. Salomo zag het als volgt: 'Zoals een opengebroken stad zonder muur, zo is een man die zijn geest niet in bedwang houdt' (Spr. 25:28). Als God een christen roept tot een leven met seksuele onthouding, zal Hij ook de kracht geven om volgens deze roeping te leven. Zelfbeheersing wordt beschreven als een 'vrucht van de Geest' (Gal. 5:22-23). Het geloofsleven heeft altijd een innerlijke strijd tussen instinct en verplichting, tussen verlangen en plicht, tussen toegeven aan gevoelens en het doen van Gods wil in zich gehad. De Heer Jezus heeft al Zijn volgelingen een leven in overvloed

beloofd (Joh. 10:10) maar nooit een gemakkelijk leventje. Hij beschrijft het christelijke leven als een 'nauwe poort' en een 'smalle weg,' maar Hij belooft wel dat deze smalle weg naar het leven leidt (Matt. 7:13-14).

## **12. Het discrimineren van homoseksuelen is onrechtvaardig**

*In het verleden hebben maatschappij en kerk slaven, donker gekleurde mensen en vrouwen gediscrimineerd. Gelukkig zijn deze groepen in vele delen van de wereld nu vrij. Het huidige gevecht is om de homoseksuele gemeenschap te bevrijden van discriminatie. Hun rechten worden al veel te lang onderdrukt. Het homoseksuele huwelijk zou volledig goedgekeurd moeten worden en worden behandeld als normaal en gelijk aan het heteroseksuele huwelijk in elke maatschappij en ook in de christelijke kerk.*

Het woord 'bevrijding' impliceert een vorm van onderdrukking. Slaven, donker gekleurde mensen, religieuze minderheden en vrouwen hebben bijvoorbeeld te maken gehad met discriminatie binnen de politiek en in de samenleving als gevolg van hun sociale status, ras, religie of geslacht. Van welke vorm van onderdrukking moeten praktiserende homoseksuele mannen en vrouwen bevrijd worden? Christenen zullen het er over het algemeen mee eens zijn dat homoseksuelen geliefd en geaccepteerd moeten worden, net als elk ander mens, en dat ze gevrijwaard zouden moeten blijven van de vijandelijkheid en homofobie. Maar christenen hebben geen volmacht om een ander aan te moedigen tegen Gods wil in te gaan. Met iets breken dat al juist was of moreel goed, is geen echte bevrijding. Dat is verwarring.

De Bijbel zet homoseksuelen niet op een aparte plek. God houdt intens van elke zondaar, maar keurt hun zondige levensstijl ten strengste af. Elke christen zou hetzelfde moeten doen. God houdt van iemand die overspel pleegt, maar keurt het overspel ten strengste af. Overspel is een zonde die op verschillende terreinen negatieve consequenties kan hebben. Wanneer we overspel als goed en normaal gaan zien in naam van het 'recht', dan maken we misbruik van de term 'recht'. Wanneer God zijn wil voor het huwelijk openbaart, mogen wij alternatieve sociale vormen niet goedkeuren. Sommigen zullen er voor kiezen om niet Gods weg te gaan. Wanneer zij dit doen, moeten zij niet Gods goedkeuring en die van de christelijke kerk verwachten. Een dergelijke weg is niet een uitdrukking van christelijke vrijheid. Werkelijke vrijheid wordt gevonden in de onderwerping aan Christus en het dragen van zijn juk.

## **13. God werkt ook in kerken die homoseksualiteit accepteren**

*De christelijke kerken die het homoseksuele huwelijk welkom heten en accepteren als een waardevol alternatief laten ook duidelijk bewijs zien dat God onder hen aan het werk is. De mensen worden echt gered in deze kerken, en redding kan alleen komen door het werk van de Heilige Geest. Gebeden worden ook in zulke kerken beantwoord. Het feit dat God ervoor kiest zulke kerken te zegenen en het werk van actieve homoseksuele predikanten te zegenen is een duidelijk bewijs dat ook God zijn goedkeuring geeft aan het homoseksuele huwelijk.*

De God van de Bijbel is een liefhebbende God. Hij wil elke verloren zondaar redden, omdat hij van hem houdt. God is ook een heilig God. Hij keurt elke zonde af en veroordeelt die waar die ook gevonden wordt. Hoe kan God werken in een wereld die zo doortrokken is door de zonde? Zijn heteroseksuele predikanten vrij van elke vorm van zonde? Zijn jij en ik 100% vrij van zondige gedachten en houdingen? Echt niet. En toch wil de Heer God ons graag

gebruiken. Het is alleen Gods wonderlijke genade die ervoor zorgt dat Hij ons kan gebruiken en dat Hij onvolkomen mensen zegent.

Het is een verkeerde redenering wanneer we proberen het argument om te draaien. Het feit dat God onvolkomen mensen zegent, wil niet zeggen dat Hij hun gebreken goedkeurt. Zonde blijft zonde. Gods lat ligt nog steeds hoog. Denk eens na over het volgende Bijbelse voorbeeld: God zei tegen Mozes dat hij de tweede keer tegen de rots moest spreken en Hij beloofde dat er dan water uit zou komen. Mozes was ongehoorzaam en sloeg in plaats daarvan op de rots! God antwoordde door de rots doormidden te splijten en er een stroom water uit te laten komen. Gods genade liet dit wonder gebeuren en zo konden de Israëlieten hun dorst lessen. Het is een feit dat God een daad van ongehoorzaamheid van Mozes zegende. Let erop dat we dit argument niet om kunnen draaien: Het is niet zo dat, omdat God zegende, Hij Mozes' ongehoorzaamheid goedkeurde. Mozes werd persoonlijk verantwoordelijk gehouden voor zijn ongehoorzaamheid. De zegen van God die we misschien zien in een kerk, is geen bewijs dat God zijn goedkeuring geeft aan al haar theologie of de levensstijl van haar leiders. Elke zegening is alleen het bewijs van Gods wonderlijke genade.

#### **14. De Bijbel veroordeelt geen stabiele homoseksuele relaties**

*Er zijn twee soorten homoseksuele relaties, de vluchtige affaire en de langdurige relatie. De Bijbel spreekt alleen over de vluchtige affaire en veroordeelt dus ook alleen die relatie. God heeft seksuele intimiteit ontworpen voor een liefdevolle, zorgzame, trouwe en stabiele monogame relatie. Deze langdurige relaties kunnen zowel heteroseksueel als homoseksueel zijn, afhankelijk van iemands seksuele geaardheid.*

De Bijbel heeft het niet expliciet over zaken als een vrije markteconomie, internet, pornografie of euthanasie. Het woord van God heeft het over positieve principes betreffende het omgaan met financiën, je gedachten en de heiligheid van het leven. Soms heeft de Heer het wel expliciet over een aantal verboden om zo grenzen te illustreren of te verduidelijken. De Bijbel geeft geen volledig lijstje van alle mogelijke zonden. Dit is simpelweg onmogelijk. Het christelijke leven bestaat niet uit het zoeken naar zonden in de Bijbel om die vervolgens te proberen te omzeilen in het dagelijks leven. Een christen die God graag een plezier wil doen, richt zijn aandacht positief op iets wat de Heer blij zal maken (Rom. 12:1-2; Ef. 5:10; 1 Joh. 3:22). Wanneer er verboden genoemd worden zal hij ze ook serieus nemen.

Het is waar dat de Bijbel het niet expliciet over 'langdurige homoseksuele relaties' heeft. Maar de Bijbel veroordeelt bijvoorbeeld ook geen liefdevolle, zorgzame, trouwe en stabiele seksuele relatie tussen drie mensen, bijvoorbeeld tussen twee mannen en een vrouw. Zoals we zullen zien in het volgende hoofdstuk zijn beide relaties in conflict met het positieve onderwijs van de Heer Jezus.

**Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:**

1. Was er onder de 13 argumenten een argument bij dat nieuw voor je was? Had je moeite met het begrijpen van één van deze argumenten? Heb je zelf nog een ander argument gehoord?
2. Welk van deze 13 argumenten levert wat jou betreft de beste ondersteuning voor het homoseksuele huwelijk? Waarom?
3. Zit er een antwoord tussen waarmee je het niet eens bent, of misschien wel meerdere? Miste er iets in het antwoord? Hoe zou jij het corrigeren of verbeteren?

## Het huwelijk volgens de Bijbel

Het Bijbelse idee van het huwelijk en seksuele gemeenschap wordt niet gedefinieerd door het geven van een aantal verboden. Het wordt in de Bijbel op een positieve manier gepresenteerd. Het huwelijk is een geschenk en mag genoten worden. De teksten waarin seksuele activiteit bij een huwelijk tussen hetzelfde geslacht en in een andere relatie wordt verboden, zijn door God gegeven om iets goeds te beschermen. Het zijn geen obstakels die onze vrijheid aan banden leggen en die omzeild moeten worden. Muren en hekken op de juiste plek zijn een zegen; ze beschermen en behouden iets dat goed is.

### Mozes en het Oude Testament

De eerste twee hoofdstukken in Genesis wijzen naar Gods oorspronkelijke schepping: *'En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen'* (Gen. 1:27). Hij maakte eerst een man en toen een vrouw, en God *'bracht haar bij Adam'* (Gen. 2:22). Gods ontwerp is als volgt: *'Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten; en zij zullen tot één vlees zijn'* (Gen. 2:24). Hun lichamen waren zo ontworpen dat ze bij elkaar pasten, dat ze elkaar aanvulden, zodat zij, in een plezierige heteroseksuele eenheid, het menselijk ras zouden voortplanten.

In de wet van Mozes vinden we verschillende verboden die grenzen stellen aan het uiten van seksuele verlangens. We zullen in het volgende hoofdstuk een aantal daarvan bestuderen. De kerk heeft seksuele activiteiten in het verleden gepresenteerd als een 'noodzakelijk kwaad', zelfs binnen het huwelijk, maar dit idee is niet op de Bijbel gebaseerd. Het boek Hooglied beschrijft een man en vrouw die plezier beleven aan elkaars lichaam. Seks heeft duidelijk te maken met voortplanting, maar dit was niet de enige functie. Voortplanting en kinderen krijgen worden zelfs niet eens genoemd in het boek Hooglied.

Ook de profeten houden het huwelijk in ere. Sommigen van hen waren getrouwd; sommigen, zoals Hosea, hadden een moeilijk huwelijk, maar nooit een huwelijk met iemand van hetzelfde geslacht (Hos. 1-3). Maleachi herinnert zijn lezers eraan dat het God is die een man en een vrouw samenbindt<sup>2</sup>, en dat God van hen verwacht dat zij trouw zijn in het huwelijksverbond: *'Omdat de Heere getuige is tussen u en de vrouw van uw jeugd, tegen wie u trouweloos handelt, terwijl zij toch uw metgezellin en de vrouw van uw verbond is. Heeft Hij er niet maar één gemaakt, hoewel Hij nog geest overhad? En waarom die ene? Hij zocht een goddelijk nageslacht. Daarom, wees op uw hoede met uw geest, en handel niet trouweloos tegen de vrouw van uw jeugd'* (Mal. 2:14-15).

De profeet Jesaja gebruikt het lichamelijke plezier dat een man en zijn vrouw samen kunnen beleven zelfs als beeld van het genoegen wat God beleeft aan Zijn mensen: *'Want zoals een jongeman trouwt met een jonge vrouw... zoals een bruidegom zich verblijdt over zijn bruid, zo zal uw God Zich over u verblijden'* (Jes. 62:5).

---

<sup>2</sup> heteroseksuele verbintenis, gezien de verwijzing naar 'nageslacht.'

**Paulus en het onderwijs van de Apostelen**

Wat betreft de ethiek van het huwelijk bouwt het Nieuwe Testament voort op de moreel hoge standaard van het Oude Testament. Huwelijk en seksualiteit worden in een zeer positief daglicht gesteld. Maria, de moeder van de Heer Jezus, werd absoluut niet gedegradeerd door haar seksuele intimiteit met Jozef nadat Jezus was geboren (Matt. 1:24-25). De apostel Petrus had een vrouw (Matt. 8:14), net als een aantal andere apostelen (1 Kor. 9:5). Onder het rijtje van vereisten voor oudsten en diakenen in de lokale kerk, stond ook dat, wanneer iemand getrouwd was, dit een monogame, heteroseksuele relatie moest zijn (1 Tim. 3:2, 8-11; Titus 1:6). Instructies die over het christelijke huishouden gaan, gaan er van uit dat het hier om een heteroseksueel paar gaat, gezien de adviezen over hoe mannen hun vrouw moeten behandelen en omgekeerd (Kol. 3:18-4:1; 1 Petr. 3:1-7).

In twee gevallen besteedt de apostel Paulus bijzondere aandacht aan de relatie tussen een man en vrouw in de context van een huwelijk:

1. In 1 Korinthe 7: De apostel is zich terdege bewust van de kracht van het seksuele verlangen en hoe dit kan leiden tot uitingen die God afkeurt (1 Kor. 6:9-11) *'Wie hoererijs bedrijft, zondigt tegen zijn eigen lichaam'* (1 Kor. 6:18-20). Maar in het daarop volgende hoofdstuk wordt seksuele gemeenschap binnen een heteroseksueel huwelijk gepresenteerd als een goede, positieve en door God ingestelde manier om deze sterke verlangens te bevredigen. *'Maar laat vanwege allerlei vormen van hoererijs iedere man zijn eigen vrouw hebben en iedere vrouw haar eigen man... De vrouw heeft niet de beschikking over haar eigen lichaam, maar de man. En evenzo heeft ook de man niet de beschikking over zijn eigen lichaam, maar de vrouw. Onttrek u niet aan elkaar...'* (1 Kor. 7:2-5). Vervolgens komt het hoofdstuk met een aantal mogelijke problemen tussen een man en een vrouw. Het huwelijk wordt gepresenteerd als een heteroseksuele relatie, waarin een getrouwde man zorg draagt *'hoe hij zijn vrouw zal behagen... de gehuwde vrouw... draagt zorg voor... hoe zij haar man zal behagen'* (1 Kor. 7:33-34). Het lijkt hier vanzelfsprekend te zijn dat de lezers van Paulus' brieven een heteroseksueel huwelijk hebben.

De apostel is zich er ook van bewust dat er een strijd is rond seksuele reinheid, dat de verlangens van ons lichaam sterk zijn, en dat we, om te leven in overeenstemming met Gods hoge standaard, ons moeten focussen in ons leven: *'Loop zo dat u die (de prijs) verkrijgt...Ik loop daarom niet zonder duidelijk doel en ik vecht zó met de vuist dat ik niet maar wat in de lucht sla. Maar ik oefen mijn lichaam op harde wijze en maak het dienstbaar, opdat ik niet misschien, na anderen gepredikt te hebben, zelf verwerpelijk word'* (1 Kor. 9:24-27). In deze wedstrijd zullen we allemaal te maken krijgen met verleidingen, de één meer dan de ander, en de apostel bemoedigt ons met een geweldige belofte: *'Meer dan menselijke verzoeking is u niet overkomen. En God is getrouw: Hij zal niet toelaten dat u verzocht wordt boven wat u aankunt, maar Hij zal met de verzoeking ook de uitkomst geven om die te kunnen doorstaan'* (1 Kor. 10:13).

2. In Efeze 5: Dit hoofdstuk begint met een aanmoediging voor zijn lezers: *'Wandel in de liefde'* (Ef. 5:2), *'wandel als kinderen van het licht'* (Ef. 5:8) en *'let er dan op dat u nauwgezet wandelt'* (Ef. 5:15). Het noemt een aantal houdingen en activiteiten die niet samengaan met het christelijke leven, waaronder een verwijzing naar seksualiteit: *'Maar ontucht en alle onreinheid of hebzucht, laten die onder u beslist niet genoemd'*

*worden, zoals het heiligen past'* (Ef. 5:3). Vervolgens gaat de apostel verder met een beschrijving hoe deze liefde en dit licht binnen het huwelijk vorm moeten krijgen: *'Vrouwen, wees uw eigen mannen onderdanig, zoals aan de Heere, want de man is hoofd van de vrouw, zoals ook Christus Hoofd van de gemeente is; en Hij is de Behouder van het lichaam. Daarom, zoals de gemeente aan Christus onderdanig is, zo behoren ook de vrouwen in alles hun eigen mannen onderdanig te zijn. Mannen, heb uw eigen vrouw lief, zoals ook Christus de gemeente liefgehad heeft en Zich voor haar heeft overgegeven'* (Ef. 5: 22-25). Er is al veel geschreven over deze verzen, maar nu wil ik je aandacht vragen voor één duidelijk feit, namelijk dat de relatie die het huwelijk voor ogen heeft een heteroseksuele relatie is, die van een vrouw en een man.

De apostel gaat verder en gebruikt die liefdevolle, man-vrouw relatie als beeld van Christus en de kerk. *'Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten, en die twee zullen tot één vlees zijn. Dit geheimenis is groot; maar ik spreek met het oog op Christus en de gemeente'* (Ef. 5:31-32). In het volgende hoofdstuk worden kinderen aangemoedigd om hun ouders te gehoorzamen, een man en een vrouw; hun vader en hun moeder (Ef. 6:1-3).

Er is geen enkele twijfel mogelijk dat het Nieuwe Testament open en positief spreekt over het huwelijk en heteroseksuele intimiteit binnen het huwelijk.

### **Het positieve onderwijs van Jezus**

Over de visie op het onderwijs van Mozes of de apostel Paulus zou je nog van mening kunnen verschillen, maar de woorden van onze Heer Jezus Christus zouden de doorslag moeten geven voor iedereen die zichzelf een christen noemt. Toen de Farizeeën de Heer Jezus probeerden te betrekken in hun debat over de technische kant van huwelijk en echtscheiding, antwoordde Hij met duidelijk en positief onderwijs over het huwelijk: *'Hebt u niet gelezen dat Hij Die de mens gemaakt heeft, hen van het begin af mannelijk en vrouwelijk gemaakt heeft, en gezegd heeft: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten, en die twee zullen tot één vlees zijn, zodat zij niet meer twee zijn, maar één vlees? Dus, wat God samengevoegd heeft, laat de mens dat niet scheiden'* (Matt. 19:4-6).

Het onderwijs van de Heer Jezus over seks en huwelijk is gebouwd op drie fundamentele beweringen.

#### **1. God zelf schiep twee menselijke wezens, mannelijk en vrouwelijk**

De Heer Jezus citeert hier Genesis 1:27 *'En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen.'* Hij beantwoordt een actuele vraag over echtscheiding door hun aandacht te vestigen op Gods originele ontwerp. God schiep niet drie of meer soorten. Hij koos ervoor om twee soorten te maken: man en vrouw. God schiep niet een aantal mannen en een aantal vrouwen zodat zij zich vrij konden voelen om met wie dan ook een paar te vormen. Hij schiep er opzettelijk slechts twee, één man en één vrouw.

#### **2. God zelf ontwierp het huwelijk en stelde het in**

Hier citeert de Heer Jezus Genesis 2:24. *'Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten; en zij zullen tot één vlees zijn.'* Hij

beschrijft een beslissend en openbaar moment waarop een man de huishouding van zijn ouders verlaat om een nieuwe eenheid te vormen, een nieuwe familie. Hij verlaat hen om zich te hechten aan een vrouw, *zijn* vrouw. Hij eert nog steeds zijn vader en moeder, maar zijn prioriteit ligt nu ergens anders. Het huwelijk is Gods uitvinding en niet een sociaal menselijke overeenkomst.

Het vers dat Jezus citeert (vers 24) staat aan het einde van Genesis 2, waarin ons wordt verteld hoe God de man uit het stof van de aarde schiep (vs. 7) daarna de vrouw uit de rib van Adam (vs. 22). Er zijn mensen die suggereren dat het vers dat Jezus citeert een latere aanvulling is, aangezien het duidelijk is dat Adam en Eva geen vader en moeder hadden die zij moesten verlaten. Vers 24 is duidelijk een onderwijzende tekst en het is ook waar dat Adam geen ouders had die hij moest verlaten. Maar volgens de Heer Jezus is de bron van deze tekst niet van een welwillende Bijbelschrijver maar van de Schepper zelf.

### 3. God zelf voegt man en vrouw samen

In deze derde bevestiging maakt de Heer Jezus duidelijk dat het huwelijk niet slechts een contract of overeenkomst is tussen mensen, maar een Goddelijke daad waarin God de deelnemers verandert: zij zijn niet langer twee, maar één. Toen zij trouwden kregen zij beiden een aantal door God gegeven rechten en verantwoordelijkheden die ze niet hadden voor hun huwelijk. Dit 'één vlees' duidt niet alleen op de seksuele eenheid van man en vrouw. Het is ook inclusief trouw. Op het beslissende moment van het huwelijk, zegt God dat Hij tussenbeide komt en op de één of andere manier man en vrouw 'samenvoegt'. Deze speciale, unieke en Goddelijke samenvoeging wordt alleen genoemd met betrekking tot een man en een vrouw.

Geen enkele christen, of kerkelijke gemeenschap heeft het recht om wat God in het begin heeft gezegd en wat door de Heer Jezus werd onderschreven te veranderen of tegen te spreken.

In het volgende hoofdstuk zullen we kijken naar de teksten in de Bijbel die in de geschiedenis door christenen gebruikt zijn om elke homoseksuele relatie af te keuren. Maar eerst is het erg belangrijk om de aandacht te vestigen op het feit, dat een huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht de drie punten die de Heer Jezus onderwees, geweld aan doet. De christelijke definitie van het huwelijk is niet gebaseerd op verboden, maar op het positieve onderwijs van de Bijbel.

#### Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:

1. Ben je het ermee eens dat de Bijbel een positieve kijk heeft op de fysieke relatie tussen een man en zijn vrouw binnen het huwelijk? Waarom denk je dat sommige christenen seks als een 'noodzakelijk kwaad' zien? Maakt het uit hoe een christen hier naar kijkt?
2. De Bijbel leert dat het huwelijk niet zomaar een sociale aangelegenheid is, geen contract tussen twee mensen, maar dat God een man en een vrouw één maakt wanneer zij trouwen. Wat denk jij dat deze 'samenvoeging' betekent? Is het belangrijk?
3. Hoe denk jij dat een huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht in conflict is met het onderwijs van de Heer Jezus?

## Bijbelse verboden

De Bijbel geeft aan dat we mogen genieten van seksuele intimiteit binnen de grenzen van een monogaam heteroseksueel huwelijk. Maar er zijn ook een aantal teksten in de Bijbel die expliciet een aantal vormen van seksuele activiteit verbieden. Hun aantal is overigens klein in vergelijking met het positieve onderwijs over Gods plan voor seksualiteit en huwelijk.

De Bijbelteksten waarin verboden staan en die normaalgesproken gebruikt worden in het christelijke debat over homoseksualiteit, kunnen in vijf groepen verdeeld worden. We zullen groep voor groep naar deze beperkende teksten kijken. Na een korte beschrijving zullen we een of meer alternatieve zienswijzen op de tekst bespreken, die door sommigen gebruikt wordt om te laten zien dat de Bijbel een huwelijk tussen gelijk geslacht toestaat, of in elk geval niet afkeurt. Elke alternatief wordt gevolgd door een antwoord.

### 1. Gebeurtenissen in Sodom en Gibeon

In Sodom, een heidense stad, biedt Lot gastvrij onderdak aan twee mannelijke bezoekers (Gen. 19:1-11). In Gibeon, een Hebreeuwse stad, biedt een oude man gastvrij onderdak aan een paar reizigers (Richt. 19:14-30). In beide verhalen arriveert een bende mannen 's avonds bij het huis en vraagt de gastheer om de mannelijke gasten naar buiten te brengen, zodat zij hen kunnen 'nemen'<sup>3</sup>. God veroordeelt de daden van de mannen in beide steden streng.

Alternatieve zienswijze 1:

*De term 'kennen' betekent niet per definitie dat deze mannen seksuele gemeenschap wilden hebben met de bezoekers. Dit woord wordt 943 keer gebruikt in het Oude Testament en in slechts 10 van deze gevallen verwijst het naar seksuele gemeenschap. De gastheren in zowel Sodom als Gibeon waren zelf vreemdelingen in deze steden, en door bezoekers te ontvangen, overtraden ze de lokale wetten van gastvrijheid of sociale gebruiken. Dit maakte de lokale bewoners woedend. Zij eisten een ontmoeting met deze mannen, om hen te 'kennen' en zich er zo van te verzekeren dat deze bezoekers geen bedreiging vormden voor de stad. De zonden die God afkeurde en veroordeelde in Sodom waren trots, hebzucht, overspel, geweld en goddeloosheid (Ezech. 16:49), en in Gibeon was dit groepsverkrachting.*

De term 'kennen' wordt 8 keer in Genesis gebruikt en verwijst naar seksuele gemeenschap. De context verklaart de manier waarop het woord gebruikt moet worden. In hetzelfde verhaal over Sodom lezen we dat de twee dochters van Lot nog nooit een man 'gekend' hadden, zij waren maagd (Gen. 19:8; 24:16). Het feit dat bij beide incidenten vrouwen werden aangeboden aan de mannen in ruil voor de mannelijke bezoekers, suggereert dat deze mannen seksueel contact wilden met de bezoekers. Hun eis om hen te 'kennen,' had een seksuele bijbetekenis. En verderop wordt datgene wat deze mannen van plan waren om te

---

<sup>3</sup> Noot vertaler: NBV-vertaling. Zowel in de NBG- als in de HSV-vertaling wordt gesproken over 'gemeenschap hebben met.' In het Engels staat er een woord dat vertaald kan worden met 'kennen.' In de verdere uitleg van 'alternatieve kijk op 1' zal ik gebruik maken van het woord 'kennen' om zo het punt van de schrijver duidelijk te maken.

doen, beschreven als 'kwaad' (Gen. 19:7) en 'dwaasheid' (Richt. 19:23). De apostel Petrus vertelt ons dat Lot, die in Sodom woonde, *'leed onder de losbandige levenswandel van normloze mensen...zijn rechtvaardige ziel gekweld bij het zien en horen van hun wetteloze daden'* (2 Petr. 2:7-8). Judas werkt de aard van hun zonde verder uit, geïnspireerd door de Heilige Geest: *'Sodom en Gomorra, en de steden eromheen, die op dezelfde wijze als zij hoererij bedreven hebben en ander vlees<sup>4</sup> achterna zijn gegaan'* (Judas:7).

Alternatieve zienswijze 2:

*De zonden die de mannen in Sodom en Gibeon begingen waren zeer waarschijnlijk van seksuele aard. Maar uit de tekst blijkt niet dat het homoseksuele aspect van deze zonde benoemd wordt als 'kwaad.' Het is de gewelddadige groepsverkrachting die hier veroordeeld wordt. Deze verhalen laten niet Gods afkeuring zien van een liefdevolle, zorgzame, trouwe en stabiele homoseksuele relatie. Ze laten alleen zien dat God seksueel geweld veroordeelt, en misschien ook de vluchtige aard van de seksuele activiteit.*

Dit is een geldig argument. De problemen in Sodom en Gibeon hadden een duidelijke homoseksuele component; maar deze incidenten zijn complexer omdat het hier ook gaat om de overtreding van regels betreffende gastvrijheid en de intentie om tot een groepsverkrachting te komen met de gasten. Als de bezoekers in Sodom vrouwen waren geweest, zou dit eveneens sterk veroordeeld worden. Deze trieste verhalen laten Gods afkeuring zien van seksuele verdorvenheid, maar bewijzen niet noodzakelijkerwijs dat het homoseksuele aspect ervan verkeerd was. Gezien het feit dat het bewijs van deze twee verhalen niet overtuigend is, is het beter deze niet te gebruiken in de huidige discussie over homoseksualiteit.

## 2. Verwijzingen naar mannelijke prostitutie in tempels

De Kanaänitische vruchtbaarheidscultus bestond ook uit mannelijke en vrouwelijke prostitutie als onderdeel van de diensten die aangeboden werden aan tempelbezoekers. We lezen dat de corrupte koningen van Israël en Juda deze praktijken aanmoedigden onder Gods volk en dat dit een gruwel was in de ogen van de Heer (1 Kon. 14:24; 15:12; 22:47; 2 Kon. 23:7). We vinden ook dit duidelijke verbod:

**Deuteronomium 23:17-18** *'Er mag onder de dochters van Israël geen hoer zijn; en er mag geen schandknaap zijn onder de zonen van Israël. U mag geen hoerenloon of hondengeld in het huis van de Heere uw God, brengen ter inlossing van welke gelofte dan ook, want die zijn beide een gruwel voor de Heere, uw God.'*

Alternatieve zienswijze:

*De context van deze teksten is afgodenverering. Het doel van dit verbod is tweevoudig: De Israëlieten ervan weerhouden nog langer deel te nemen aan de rituelen rondom het vereren van afgoden, en een einde te maken aan prostitutie. Deze teksten over*

<sup>4</sup> Sommigen suggereren dat 'ander vlees' verwijst naar vlees van engelen, en dat de zonde van Sodom en Gomorra eruit bestond dat zij seksuele gemeenschap hadden met deze bezoekers, die engelen waren. De mogelijkheid of engelen seksuele intimiteit kunnen beleven met mensen is onzeker. De bende mannen wist niet dat deze bezoekers engelen waren. Ik vind dit een zeer onwaarschijnlijke uitleg. In 1 Kor. 15:39 lezen we over de verschillen tussen het vlees van mensen en dat van dieren. Judas:7 zou ook begrepen kunnen worden als een verwijzing naar het hebben van seksuele gemeenschap met dieren. In andere vertalingen wordt 'ander vlees' ook wel vertaald als 'onnatuurlijke verlangens' (ESV) of 'onnatuurlijke lusten' (RSV).

*tempelprostituees zijn niet relevant voor het huidige christelijke debat over homoseksualiteit omdat deze heidense rituelen niet langer bestaan, en alle christenen het er over eens zijn dat prostitutie zondig is.*

Dit is een geldig argument. Tenzij we kunnen bewijzen dat mannelijke en vrouwelijke tempelprostituees de tempelbezoekers homoseksuele en lesbische seks aanboden, kunnen deze teksten niet gebruikt worden voor het veroordelen van homoseksuele activiteiten. Het is zeer waarschijnlijk dat deze tempelprostituees zowel homoseksuele als heteroseksuele diensten aanboden; maar in deze teksten verbiedt God duidelijk afgodenverering en prostitutie. Homoseksuele activiteiten worden hierbij niet expliciet genoemd. Gezien het feit dat het bewijs van deze teksten over tempelprostitutie niet overtuigend is, is het beter deze niet te gebruiken in de huidige discussie over homoseksualiteit.

### 3. Verboden in de wet van Mozes

Het volk Israël werd blootgesteld aan de corruptie van Egypte en Kanaän, waar afgoderij, het brengen van kinderooffers en allerlei verschillende vormen van seksuele uitpattingen behoorden tot de dagelijkse praktijk. Onder de wetten die God aan Mozes gaf, vinden we verschillende wetten die sommige vormen van seksuele activiteit expliciet verbieden. Daarbij vinden we ook een duidelijk verbod op homoseksuele praktijken.

**Leviticus 18:22** *‘U mag niet slapen met een mannelijk persoon, zoals u met een vrouw slaapt. Dat is een gruwel.’*

**Leviticus 20:13** *‘Wanneer een man met een andere man slaapt, zoals men met een vrouw slaapt, dan hebben zij beiden iets gruwelijks gedaan. Zij moeten zeker ter dood gebracht worden. Hun bloed rust op henzelf.’*

Alternatieve zienswijze 1:

*In die tijd werden homoseksuele activiteiten gekoppeld aan afgoderij. Er waren zelfs een aantal afgoden die zich verbonden met homoseksuele activiteiten. Het boek Leviticus beschrijft religieuze ceremonies die ontworpen waren om de Joodse religie vorm te geven en die te laten verschillen van de hen omringende, heidense religies. Het doel van de verboden in Leviticus 18 en 20 was om de Israëlieten ervan te weerhouden heidense religieuze activiteiten in te lijven in hun Joodse religie. Het woord dat vertaald wordt als ‘gruwel’ of ‘gruwelijk’ wordt vrijwel altijd geassocieerd met Gods veroordeling van afgoderij en heidense religieuze rituelen. Daarom moeten de verboden uit Leviticus net zo bekeken worden als de verboden voor mannelijke prostitutie in de tempels. Het doel van de teksten in Leviticus is om afgoderij te verbieden en niet een liefdevolle, zorgzame, trouwe en stabiele homoseksuele relatie.*

Als we de verboden in Leviticus gelijkstellen met de verboden op mannelijke tempelprostitutie, leggen we de tekst kunstmatige en onterechte beperkingen op. Het woord dat vertaald wordt met ‘verfoeilijk’ of ‘gruwelijk’ beschrijft Gods ongenoegen, niet alleen met schijnheilige religieuze praktijken, maar ook met sociale zonden als oneerlijkheid, hebzucht, sociale onrechtvaardigheid, leugenlippen en trotse harten (Deut. 25:1-16, Spreuken 12:22, 13:5). Het gebruik van het woord ‘gruwel’ in Leviticus 18:22 en 20:13 verbiedt niet alleen overspel, incest, seks met dieren en homoseksuele activiteiten als zij gecombineerd werden met afgoderij.

Het is waar dat Leviticus gaat over de ceremoniële aspecten van het Joodse geloof, maar het wil ook het sociale leven onder de mensen van God regelen. Zo bevat het boek bijvoorbeeld instructies over hoe een epidemie voorkomen moest worden, hoe de hygiëne op hoog niveau gehouden kon worden en hoe sociaal gedrag geregeld kon worden binnen het volk Israël. Het volk werd verteld hoe ze om moesten gaan met buitenlanders, slaven, ouderen, kinderen en ouders. Ook seksuele activiteiten werden gereguleerd, om zo een gezonde maatschappij te bevorderen. Leviticus 18 beschrijft bijna twintig verschillende verboden seksuele relaties.

De enige activiteit betreffende afgoderij die genoemd wordt in dit hoofdstuk, is het offeren van iemands zoon aan Moloch (18:21). Leviticus 20 beschrijft de straffen voor verschillende verboden activiteiten, inclusief meer dan een dozijn verboden seksuele ontmoetingen. Opnieuw is de enige activiteit betreffende afgoderij die genoemd wordt in dit hoofdstuk het offeren van iemands zoon aan Moloch (20:1-5). De lijst van verkeerde en immorele activiteiten in deze twee hoofdstukken werden niet hoofdzakelijk als waarschuwing tegen afgoderij genoemd, maar als waarschuwing tegen de heidense cultuur, 'gebruiken' en 'verordeningen' (18:3; 20:23) die niet door Gods volk mogen worden overgenomen. God wilde niet dat Israël de afgodendienst en heidense religieuze praktijken van Egypte en Kanaän zou overnemen. En ook het sociaal acceptabele gedrag moest anders zijn in Israël. In deze hoofdstukken krijgen homoseksuele activiteiten eenzelfde afkeuring als overspel, incest en seks met dieren.

Alternatieve zienswijze 2:

*Leviticus en andere oudtestamentische boeken beschrijven de wet van God voor het volk Israël en niet voor de christelijke kerk. Het Oude Testament bevat een heleboel verboden die christenen door de eeuwen heen hebben beschouwd als niet op hen van toepassing. Zou een christelijke boer bijvoorbeeld niet de uiteinden van zijn akker mogen oogsten? (Lev. 19:9); zou hij zijn akker niet met twee verschillende soorten zaden mogen beplanten? (Lev. 19:19); zou hij zijn land eens in de zeven jaar moeten laten rusten? (Lev. 25:3-4). En op relationeel niveau, wordt seksuele gemeenschap nog steeds verboden door God tijdens de menstruatie? (Lev. 18:19); is het voor een gescheiden paar altijd verkeerd om opnieuw met elkaar te trouwen? (Deut. 24:1-4); moet iemand die zijn vader of moeder vervloekt heeft gedood worden? (Lev. 20:9). Omdat een selectie van toepasselijke en niet-toepasselijke beperkingen behoorlijk willekeurig is, mogen de verboden op homoseksualiteit in Leviticus 18 en 20 niet gebruikt worden om invloed uit te oefenen op de christelijke discussie.*

Dit is een gewichtig bezwaar waar goed over nagedacht moet worden. Het gaat over de manier waarop de christen leert van het Oude Testament. We weten dat 'Heel de Schrift is door God ingegeven en is nuttig om daarmee te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren en op te voeden in rechtvaardigheid' (2 Tim. 3:16) en we hebben geleerd dat 'alles wat eertijds geschreven is, is tot onze onderwijzing eerder geschreven, opdat wij in de weg van volharding en vertroosting door de Schriften de hoop zouden behouden' (Rom. 15:4). Door de verhalen in het Oude Testament leren we over God, over zijn grootheid, zijn liefde voor en interesse in mensen, zijn heiligheid en morele waarden, zijn verbazingwekkende genade in het omgaan met wisselvallige en koppige mensen. Maar hoe zit het met de wet en de daarin duidelijk beschreven straffen? De komst van Christus heeft duidelijk een groot verschil gemaakt. Er zijn nu twee verschillende lichamen: het volk Israël en de Kerk van Christus. 'De Wet en de Profeten zijn er tot Johannes. Vanaf die tijd wordt het Koninkrijk van God

*verkondigd' (Luk. 16:16). Er is iets aan de wet veranderd. Er wordt ons gezegd 'Want het einddoel van de wet is Christus, tot gerechtigheid voor ieder die gelooft' (Rom. 10:4).*

In het zoeken naar een oplossing, zijn er christenen die de oudtestamentische wetten in drie delen opsplitsen: de ceremoniële, sociale en morele wetten. Hun idee is dat de ceremoniële wetten zijn vervuld in Christus, de sociale wetten momenteel geschorst zijn omdat het volk Israël niet langer bestaat in zijn theocratische vorm, en de morele wetten geldig blijven tot op de dag van vandaag, omdat die gebaseerd zijn op wie God is. Deze indeling kan soms misschien bruikbaar zijn, maar het heeft ook twee zwakke kanten, namelijk: De Bijbel zelf voorziet niet in een regel waarmee we de wet in verschillende delen kunnen opsplitsen, en niet alle wetten laten zich gemakkelijk indelen in een ceremoniële, sociale of morele wet. Sommige wetten kunnen zonder moeite worden ingepast in twee categorieën. Zijn de Levitische wetten die homoseksuele activiteiten verbieden bijvoorbeeld van sociale of morele aard? Anderen zeggen dat deze indelingsmethode het risico op een willekeurige indeling over welke wetten wel en niet geldig zijn vandaag de dag, weliswaar verminderen, maar niet helemaal uitsluiten. Er blijft onzekerheid bestaan.

Andere Bijbellezers zijn het er over eens dat christenen niet onder de wet zijn; ze zijn dood voor de wet. *'Zo, mijn broeders, bent u ook door het lichaam van Christus gedood met betrekking tot de wet, opdat u aan een Ander zou toebehoren, namelijk aan Hem Die uit de doden opgewekt is, opdat wij vrucht zouden dragen voor God... Maar nu zijn wij ontslagen van de wet, gestorven aan dat waaraan wij vastgebonden zaten, zodat wij in nieuwheid van Geest dienen, en niet in oudheid van letter. Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet! Ja, ik zou de zonde niet hebben leren kennen dan door de wet. Ik zou immers ook niet geweten hebben dat begeerte zonde was, als de wet niet zei: U zult niet begeren'* (Rom. 7:4-7). De wet van Mozes is nuttig voor de christen omdat die hem wijst op Gods morele waarden en wijsheid, maar, zoals deze en andere teksten uit het Nieuwe Testament bevestigen, de christen is dood voor de wet van Mozes.

Meer dan twintig jaar woonde ik in Colombia. Tijdens die jaren viel ik onder de wet die beschreven werd door de 380 artikelen van de Colombiaanse Politieke Grondwet. Momenteel verblijf ik in Nederland en val ik niet langer onder de Colombiaanse wet. Dit betekent niet dat de Colombiaanse grondwet verkeerd of gebrekkig is. In feite bevat die wet veel wijsheid. Zo proberen mijn vrouw en ik goede burgers te zijn en ons te houden aan de snelheidslimieten...niet omdat de Colombiaanse grondwet ons dit voorschrijft, maar de Nederlandse wet. Een christen wil een leven leiden dat 'de Heer waardig' is en wil Hem in alles wat hij doet behagen, hij wil het huwelijk in ere houden en het huwelijksbed zuiver ...niet omdat hij onder de wet van Mozes leeft, die dit eist, maar vanwege een oprecht verlangen de Heer te behagen (Kol. 1:10; Heb. 13:4). Paulus verwijst naar de 'wet van Christus' (Gal. 6:2). Jakobus beschrijft dit als de 'volmaakte wet...die van de vrijheid' of de 'wet van de vrijheid' (Jak. 1:25; 2:12).

Met andere woorden, Christus heeft 'de wet van de geboden, die uit bepalingen bestond in zijn vlees teniet gedaan' zodat wij hem nu 'in nieuwheid van Geest dienen' (Ef. 2:15; Rom. 7:6). In het Nieuwe Testament spreekt God direct tot de christen, hier ontvouwt Hij zijn plannen voor de Kerk, de nieuwe gemeenschap. God heeft altijd een goede, liefdevolle en soms onderwijzende reden voor zijn eisen. Daarom is het niet verwonderlijk dat we een aantal duidelijke gelijkenissen zien tussen het Oude en het Nieuwe Testament met betrekking tot Gods normen en waarden. Gods eisen in beide Testamenten zijn nooit

willekeurig. Een christen die op zoek is zal ook ontdekken dat de motivatie om te gehoorzamen verschillend is in beide Testamenten, en dat de morele standaard in het Nieuwe Testament hoger is. Laten we nu de teksten uit het Nieuwe Testament eens bekijken.

#### 4. De 'tegnatuurlijke' relaties in Romeinen 1

In het eerste hoofdstuk van Romeinen beschrijft Paulus de heidenen uit zijn tijd. Ze waren zich bewust van God als Schepper, maar onderdrukten die waarheid, zodat zij goddeloos en zonder beperkingen van buitenaf konden leven. We lezen dat God hen overgegeven had aan de begeerten van hun lichaam, zodat zij een verdorven leven konden leiden, inclusief 'tegnatuurlijke' seks. Dit 'tegnatuurlijke' gedrag werd, samen met een lijst van andere zonden, zeer veroordeeld door God.

**Romeinen 1:24-32** *'Daarom ook heeft God hen in de begeerten van hun hart overgegeven aan de onreinheid om hun lichamen onder elkaar te onteren... Daarom heeft God hen overgegeven aan oneervolle hartstochten, want ook hun vrouwen hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke. En evenzo hebben ook de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkaar ontbrand: mannen doen schandelijke dingen met mannen en ontvangen het gepaste loon voor hun dwaling in zichzelf... Zij kennen het recht van God, namelijk dat zij die zulke dingen doen de dood verdienen, en toch doen zij niet alleen zelf deze dingen, maar stemmen ook in met hen die ze doen.'*

Alternatieve zienswijze 1:

*Deze verzen zijn, samen met een aantal andere moeilijke verzen, een weergave van de persoonlijke overtuiging en vooroordelen van de apostel Paulus. De andere schrijvers van het Nieuwe Testament, zoals Lukas en de apostelen Johannes en Petrus vinden het thema 'homoseksualiteit' niet belangrijk genoeg om er over te spreken in hun geschriften. Zelfs de Heer Jezus spreekt zich er niet over uit om het te veroordelen. De kerk zou deze eigenaardige verzen ook moeten bagatelliseren.*

De apostel Paulus zag zichzelf als 'een dienstknecht van Jezus Christus, een geroepen apostel, afgezonderd tot het Evangelie van God' (Rom. 1:1). Hij was zich ervan bewust dat het zijn taak was het woord van God te verkondigen en niet zijn eigen mening. De apostel Petrus verdedigt eveneens de geldigheid en autoriteit van de geschriften van Paulus (2 Petr. 3:15-16). Deze verzen maken deel uit van de Bijbel, en 'heel de Schrift is door God ingegeven en is nuttig om daarmee te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren en op te voeden in de rechtvaardigheid' (2 Tim. 3:16). Als we sommige teksten aan de kant zetten, hoe weten we dan welke we moeten behouden? Er staan instructies in de Bijbel omdat ze noodzakelijk zijn, en geen enkele christen is vrij om ze te negeren of te bagatelliseren.

Alternatieve zienswijze 2:

*De homoseksuele activiteiten die in Romeinen 1 staan beschreven hebben betrekking op seksuele activiteiten gerelateerd aan afgodendienst. In vers 24 en 25 staat: 'Daarom ook heeft God hen in de begeerten van hun hart overgegeven aan de onreinheid om hun lichamen onder elkaar te onteren. Zij hebben de waarheid van God vervangen door de leugen, en het schepsel vereerd en gediend boven de Schepper'. De apostel Paulus veroordeelt alleen homoseksuele activiteiten die in de context van afgodendienst plaatsvinden.*

Als de apostel Paulus hier bezorgd is over afgodendienst en de daarbij behorende seksuele wanorde, waarom gaan de daarop volgende verzen dan alleen over homoseksuele activiteiten tussen vrouwen en tussen mannen? Waarom veroordeelt hij dan ook geen gemengde, afgodendienstgerelateerde, heteroseksuele seks? De zorgen van de apostel gaan duidelijk verder dan alleen de homoseksuele activiteiten die aan de afgodendienst gerelateerd kunnen worden.

Paulus zegt dat, wanneer we in plaats van God onszelf centraal stellen, wanneer 'Gods rechten' worden vervangen door 'mensenrechten' of 'mijn rechten', onze manier van leven afwijkt van de manier waarop God het ontworpen heeft. Een onjuiste manier van denken leidt tot onjuist gedrag. Wanneer de maatschappij God en zijn externe objectieve morele standaard afwijst, verliest het zijn morele houding en begint het af te glijden naar moreel verval. Homoseksuele activiteiten zijn, samen met andere vormen van 'onreinheid' (vs. 24), simpelweg een paar van de verschillende uitdrukkingen van 'goddeloosheid en ongerechtigheid' (vs. 18). Vervolgens verwijst de apostel naar alle homoseksuele activiteiten als 'tegennatuurlijk' en vertelt ons dat zij zondig zijn (vs. 26,32).

Alternatieve zienswijze 3:

*De natuur van een heteroseksueel persoon zorgt ervoor dat hij of zij zich aangetrokken voelt tot het tegenovergestelde geslacht. Voor een heteroseksueel persoon is het natuurlijk om seks te hebben met iemand van het tegenovergestelde geslacht, en onnatuurlijk om seks te hebben met iemand van zijn of haar eigen geslacht. Op dezelfde manier is het natuurlijk voor een homoseksueel persoon om seks te hebben met iemand van zijn of haar eigen geslacht en onnatuurlijk om seks te hebben met iemand van het tegenovergestelde geslacht. Wat door deze Bijbeltekst veroordeeld wordt is het deelnemen aan seksuele activiteiten die niet verenigbaar zijn met je eigen seksuele voorkeur, want dat gaat in tegen je eigen natuur. De activiteiten die onder de noemer 'onreinheid', 'oneervol' en 'dwaling' vallen, zijn seksuele activiteiten die worden uitgedragen door mensen die hun eigen 'natuurlijke' relaties hebben 'vervangen' of 'opgegeven.' Deze tekst verbiedt niet alle vormen van homoseksuele activiteit. Het veroordeelt alleen die mannen en vrouwen die deelnemen aan seksuele activiteiten die in tegenspraak zijn met hun eigen seksuele geaardheid.*

De betekenis van het woord 'natuurlijk' wordt door de apostel Paulus zelf uitgelegd in vers 27: 'En evenzo hebben ook de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkaar ontbrand.' Een 'natuurlijke' seksuele relatie is er één tussen een man en een vrouw. Het verwijst niet naar een persoonlijke voorkeur, maar naar de manier waarop God het universum heeft gemaakt. Wat 'natuurlijk' is, wordt niet bepaald door hoe jij of ik dingen beleven, maar door hoe God de natuur ontwierp en schiep. Het is niet iets individueels, iets maar een universeels. God maakte een man en een vrouw, met hun verschillende lichamen en deze lichamen hebben een natuurlijke wisselwerking met elkaar. Deze 'natuurlijke seks' is de enige mogelijke manier waarop mensen zich kunnen voortplanten. Het is de natuurlijke manier om kinderen voort te brengen. Het heteroseksuele verlangen dat hiertoe leidt is een 'natuurlijk' verlangen. Alle vormen van homoseksuele gemeenschap zijn 'onnatuurlijk.'

Alternatieve zienswijze 4:

*De apostel Paulus drukt hier Gods afkeuring uit van seksuele avontuurtjes en onverantwoordelijke seksuele activiteiten, wellicht pederastie (homoseksuele*

*activiteiten tussen mannen en jongens) of zelfs orgieën. Deze Bijbeltekst veroordeelt geen homoseksuelen die een liefhebbende, zorgzame en stabiele homoseksuele relatie hebben.*

In Romeinen 1 beschrijft de apostel Paulus verschillende activiteiten die worden geassocieerd met 'goddeloosheid en ongerechtigheid' (vs. 18). Deze activiteiten gaan in tegen Gods oorspronkelijke ontwerp, Gods scheppingsorde. God maakte de mensen om Hem te aanbidden, maar deze mensen *'hebben...de heerlijkheid van de onvergankelijke God vervangen door een beeld dat lijkt op een vergankelijk mens, op vogels en op viervoetige en kruipende dieren'* (vs. 23). God openbaarde zijn wil, zodat wij Hem kunnen gehoorzamen, maar deze mensen *'hebben de waarheid van God vervangen door de leugen'* (vs. 25). God schiep opzettelijk man en vrouw, Hij gaf hen lichamen en zielen die goed bij elkaar pasten, Hij bracht de vrouw bij de man en zegende hen met de gift van heteroseksuele intimiteit en het huwelijk. Maar deze mensen *'hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke'* (vs. 26).

Het volgende is belangrijk om te zien:

- De zonde die aan het licht gebracht wordt, is niet pederastie, maar dat van mannen die zonde verrichten met mannen.
- De zonde die aan het licht gebracht wordt is niet gewelddadig of wordt niet geforceerd, maar wordt door beide zijden goedgekeurd, aangezien ze *'in wellust voor elkaar ontbranden'* (vs. 27).
- In dit hoofdstuk staat niets dat suggereert dat de zonden die hier aan het licht gebracht worden slechts zelden voorkwamen of alleen door onverantwoordelijke mensen werd begaan. In dit hoofdstuk verwijst de apostel Paulus naar alle lesbische of homoseksuele activiteiten als 'onnatuurlijk' ongeacht de relationele context, en het vertelt ons dat het zonde is.

Gedurende de tijd zullen culturen veranderen, de publieke opinie zal veranderen, de wet van een land zal veranderen, maar homoseksuele gemeenschap zal altijd 'onnatuurlijk' blijven, het zal altijd afwijkend blijven van Gods scheppingsorde. En daarom zal het altijd een daad van zonde blijven. De apostel eindigt het hoofdstuk met een duidelijke waarschuwing, niet alleen voor hen die 'zulke dingen doen,' maar ook voor hen die instemmen met 'hen die ze doen' (vs. 32). Laten we deze dingen ter harte nemen. Ze maken deel uit van Gods Woord en zijn voor jou en mij opgeschreven.

### **5. Activiteiten die tegengesteld zijn aan christelijk gedrag**

Het Nieuwe Testament geeft twee lijsten met activiteiten die in tegenspraak zijn met normaal en gezond christelijk gedrag. Beide lijsten bevatten een verwijzing naar homoseksuele activiteiten. In een homoseksuele relatie is er vaak een actieve en een passieve partner. Beiden werden geaccepteerd in het Griekse onderwijssysteem *en werden niet noodzakelijkerwijs gerelateerd aan afgodendienst*. Ze worden onderscheiden door twee verschillende Griekse woorden, en beiden worden genoemd in de Bijbel.

**Malakos:** letterlijk 'zacht van aard.' Het is vertaald met de woorden 'verwijfd,' 'zij die een vrouw van zichzelf maken,' 'mannelijke prostituees.' Onder de Grieken verwees het naar de man die een passieve rol vervulde in binnen de seksuele gemeenschap van een homoseksueel paar.

**Arsenokoites:** letterlijk ‘man in bed.’ Het is vertaald met ‘sodomieten,’ ‘misbruikers van zichzelf met mannen,’ ‘homoseksuele overtredders,’ ‘perverselingen.’ Onder de Grieken verwees het naar de man die de actieve rol speelde binnen de seksuele gemeenschap van een homoseksueel paar.

De eerste lijst kan gevonden worden in **1 Korinthe 6:9-11**. Hier staan beide Griekse woorden in. Het beschrijft hen die ‘het Koninkrijk van God niet zullen beërven.’

*‘Of weet u niet dat onrechtvaardigen het Koninkrijk van God niet zullen beërven? Dwaal niet! Ontuchtplegers, afgodendienaars, overspelers, schandknapen [malakoi], mannen die met mannen slapen [arsenokoitai], dieven, hebzuchtigen, dronkaards, lasteraars en rovers zullen het Koninkrijk van God niet beërven. Sommigen van u zijn dat wel geweest, maar u bent schoongewassen, maar u bent geheiligd, maar u bent gerechtvaardigd, in de naam van de Heer Jezus en door de Geest van onze God.’*

De tweede lijst kan worden gevonden in **1 Timotheüs 1:9-10**. Ook in deze verzen is het woord ‘arsenokoitai’ te vinden en het beschrijft zulk gedrag als ‘tegen de gezonde leer.’

*‘En als men dit weet: dat de wet niet bestemd is voor de rechtvaardige, maar voor wettelozen en voor opstandigen, goddelozen en zondaars, onheiligen en onreinen, voor hen die vader of moeder vermoorden, voor doodslagers, voor ontuchtplegers, voor mannen die met mannen slapen [arsenokoitai], voor mensenhandelaars, leugenaars, meinedigen en als er iets anders tegen de gezonde leer is.’*

Alternatieve zienswijze:

*Toen de apostel Paulus het Griekse woord ‘malakoi’ (zacht van aard) gebruikte, doelde hij hiermee waarschijnlijk op jonge jongens. Door zowel het woord ‘malakoi’ als het woord ‘arsenokoitai’ te gebruiken, is het zeer waarschijnlijk dat de apostel seksuele uitbuiting van jonge jongens door oudere mannen veroordeelt. Dit was een algemeen patroon van homoseksueel gedrag in de klassieke wereld. Dit is een voorbeeld van ‘seksueel misbruik’ die duidelijk in tegenspraak is met christelijk gedrag.*

Het Griekse woord ‘malakoi’ verwijst niet alleen naar jonge jongens. Wanneer we de toepassing van dit woord beperken tot een afzonderlijk type van homoseksueel gedrag is dit een kunstmatige en onterechte beperking. De twee Griekse woorden bevestigen samen dat God zowel de actieve als de passieve rol binnen homoseksuele gemeenschap afkeurt, ongeacht de relationele context.

Volgens deze tekst krijgen mensen die deelnemen aan homoseksuele activiteiten geen speciale aandacht, maar worden ze bij de ontuchtplegers, afgodendienaars, overspelers, dieven, hebzuchtigen, dronkaards, lasteraars, rovers, wettelozen, opstandigen, goddelozen en zondaars, onheiligen en onreinen, hen die vader of moeder vermoorden, doodslagers, mensenhandelaars, leugenaars en meinedigen ingedeeld. God wil elke berouwvolle zondaar volledig vergeven. Maar zij die volharden in het leiden van een leven dat ‘tegen de gezonde leer is’ en weigeren berouw te tonen en zich ver van hun zonde af te keren, zullen vallen onder hen die ‘het Koninkrijk van God niet zullen beërven.’ Onze liefdevolle hemelse Vader neemt zonde serieus. Dus dat moeten wij ook doen.

**Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:**

1. Waarom is het niet wijs om de gebeurtenissen in Sodom en Gibeon te gebruiken als bewijs dat God homoseksuele activiteiten afkeurt?
2. Wanneer je kijkt naar de verzen in Romeinen 1, wat denk je dan dat 'natuurlijk' is aan heteroseksuele seks? En wat is 'onnatuurlijk' aan homoseksuele seks?
3. Welke van de vijf stukken uit de Bijbel die we in dit hoofdstuk hebben bestudeerd bevestigt voor jou het duidelijkst Gods standaard voor christelijk gedrag in relatie tot homoseksuele gemeenschap? Leg uit.

## Goed nieuws voor de homoseksueel

Het is een trieste realiteit dat veel christelijke gemeenten door de jaren heen gekenmerkt worden door homofobie. Christenen zijn vaak bang voor homoseksuelen, lesbiennes en biseksuelen en behandelen hen met vijandigheid of zelfs afkeer. Veel homoseksuelen krijgen te horen dat ze gehaat worden door christenen en hun God, dat ze niet welkom zijn in de kerk en dat er voor hen geen hoop is. Maar het evangelie is voor iedereen! Wij moeten als christenen berouw hebben van elke veroordelende of vijandige houding ten opzichte van welke groep zondaren dan ook. Jezus houdt ook hartstochtelijk veel van homoseksuelen, net zoveel als van ieder ander. Hij kwam om hen te zoeken en te redden. Dit is goed nieuws voor de homoseksueel!

Dit hoofdstuk is een hoofdstuk vol hoop. Misschien heb je een seksuele relatie die niet door God goedgekeurd is, je worstelt met een zondige gewoonte of leefstijl, je voelt je misschien gefrustreerd over jezelf of afgewezen door God. Maar er is echt goed nieuws voor jou!

### 1. Een nieuw begin

De Bijbel maakt duidelijk dat we allemaal zondaars zijn. Soms lijken de zonden van anderen erger dan de onze, maar we zijn allemaal in dezelfde mate veroordeeld. Het goede nieuws is dat Jezus onze zonden aan het kruis droeg. Echte en volledige vergeving wordt aan iedereen die oprecht berouw heeft aangeboden, ongeacht het type, de ernst of de duur van onze zonde. *'Het bloed van Jezus Christus, zijn Zoon, reinigt ons van alle zonde'* zegt 1 Joh. 1:7. Wanneer je berouw toont en je leven aan Jezus geeft, ontvang je zijn vergeving en word je opnieuw geboren. Je krijgt een nieuw begin!

### 2. Een nieuw leven

Met de nieuwe geboorte komt een nieuw leven en een nieuwe manier van leven. De Heer Jezus komt in jouw leven en wil graag je houding, je zondige gewoonten en de manier waarop je relaties aangaat met God en anderen veranderen. Je bent nu een andere persoon, je bent een nieuwe schepping, je bent een licht, ontworpen om licht uit te stralen in een donkere wereld. Elke nieuwe christen is geheiligd, apart gezet om bruikbaar te zijn voor de Heer. In Korinthe waren sommige christenen bijvoorbeeld *'ontuchtplegers, afgodendienaars...overspelers...schandknappen...mannen die met mannen slapen...dieven...hebzuchtigen...dronkaards...lasteraars...en rovers'* voor zij christen werden. Maar Jezus kwam in hun leven en veranderde hen. Ze begonnen een nieuw leven. *'Sommigen van u zijn dat wel geweest, maar u bent schoongewassen, maar u bent geheiligd, maar u bent gerechtvaardigd, in de naam van de Heere Jezus en door de Geest van onze God'* (1 Kor. 6:10-11). Wanneer je christen bent, ben je schoongewassen en geheiligd. We zijn geroepen om een ander leven te leiden.

### 3. Een nieuwe krachtbron

De Heer weet dat het voor ons onmogelijk is om het nieuwe leven in eigen kracht te leven, maar Hij vraagt ons nooit om iets te doen wat onmogelijk is. Wel als we het zonder Hem, maar niet als we het met Hem doen. Wanneer we ons leven aan de Heer Jezus geven worden we verzegeld met de Heilige Geest (Ef. 1:13). De Heilige

Geest is altijd in de christen aanwezig. We zijn nu nooit meer alleen. De Heer zal een limiet stellen aan de verleidingen die we moeten weerstaan (1 Kor. 10:13) en de noodzakelijke innerlijke kracht geven om de verleidingen te weerstaan en Zijn wil te doen (Ef. 3:20). De apostel Paulus zei: *'Daarvoor span ik me ook in en strijd ik, overeenkomstig Zijn werking, die met kracht in mij werkzaam is'* (Kol. 1:29). Die energie, die wilskracht, is ook beschikbaar voor jou en mij.

#### 4. Een nieuwe familie

Als christen maak je deel uit van een nieuwe gemeenschap, de christelijke kerk. Je hoort bij een nieuwe familie, de familie van God! Wees geduldig en neem de tijd die je nodig hebt om betrokken te raken bij een kerkelijke gemeente. De keus die je maakt in vriendschappen kan je helpen of tegenhouden om te groeien in je leven als christen. In een kerkelijke gemeente mag je verwachten gesteund en aangemoedigd te worden, je verkeerde verleden achter je te laten en gemotiveerd worden om te groeien naar Gods normen. Geen enkele gemeente is perfect, maar elke kerk zou iedereen moeten verwelkomen en liefhebben, ongeacht ras, opleiding, sociale status of seksuele geaardheid. We zijn allemaal even waardevol in Gods ogen. Daarnaast zou elke gemeente het Woord van God moeten onderwijzen, de dingen die God goedkeurt moeten aanmoedigen en de dingen die Hij veroordeelt moeten afkeuren. Verwacht dat je geaccepteerd, geliefd, uitgedaagd, en gecorrigeerd zult worden. Hiervan zul je geestelijk groeien.

#### 5. Een nieuwe wereld

Sommige christenen getuigen ervan dat hun seksuele geaardheid veranderde, soms direct, soms na verloop van tijd. Anderen zijn gestopt met hun homoseksuele manier van leven om de Heer Jezus te gehoorzamen, maar blijven een homoseksuele geaardheid ervaren. De verleidingen en innerlijke worsteling blijven. Vergeet niet dat de Heer de pijn kent waar je doorheen gaat, waar je ook mee worstelt. Je bent niet alleen. Ook christenen kennen de pijn van het leven in een gevallen wereld. Sommigen hebben een geliefde verloren door een dom ongeluk. Anderen zijn een ledemaat kwijtgeraakt of kunnen niet langer zien. Sommigen leven met een man of vrouw die altijd in een rolstoel zit of op bed moet liggen. Weer anderen zijn uitgeput omdat ze hun best doen een gehandicapt kind op te voeden. Het leven kent een heleboel oneerlijke of onverklaarbare pijnlijke en frustrerende beperkingen. Waarom verandert de Heer het toch niet? Dat wordt ons niet verteld.

Maar er wordt ons wel verteld over een nieuwe wereld. Hoe dat zal zijn? *'En ik hoorde een luide stem uit de hemel zeggen: Zie, de tent van God is bij de mensen en Hij zal bij hen wonen, en zij zullen Zijn volk zijn, en God Zelf zal bij hen zijn en hun God zijn. En God zal alle tranen van hun ogen afwissen, en de dood zal er niet meer zijn; ook geen rouw, jammerklacht of moeite zal er meer zijn. Want de eerste dingen zijn voorbijgegaan. En Hij Die op de troon zit, zei: Zie, Ik maak alle dingen nieuw!'* (Openb. 21:3-5). Het goede nieuws is, dat aan onze strijd met de zonde een eind komt! Door onze betraande ogen zien we een nieuwe wereld, een nieuw thuis – een huis dat de Heer Jezus zelf voor ons klaarmaakt, waar de frustrerende effecten van zonde niet langer gevoeld zullen worden, waar onze harten niet langer onrustig zullen zijn en waar we voor altijd van de Heer zullen genieten (Joh. 14:1-4).

### Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:

1. Wanneer een homoseksueel persoon oprecht berouw toont en zijn leven aan de Heer Jezus geeft, zal zijn of haar homoseksuele geaardheid dan veranderen in een heteroseksuele geaardheid?
2. Is het een realistische optie voor iemand om zijn hele leven bewust geen uitdrukking te geven aan zijn seksuele geaardheid? Is de kerk onvriendelijk of veeleisend?
3. Sommige heteroseksuele singles of weduwen/weduwenaars verlangen naar een huwelijk maar vinden nooit een geschikte partner. Op welke manier verschillen de frustraties en verleidingen van mensen met een homoseksuele geaardheid van die van hen?
4. Denk jij dat mensen met een homoseksuele geaardheid zich welkom en geaccepteerd voelen in de gemeente? Zou er iets moeten veranderen?

## Pastorale richtlijnen

Het is niet zo gemakkelijk om confrontaties aan te gaan. Sommige mensen vinden dat het leven van een christen een privéaangelegenheid is en dat geen enkele christen zich in een positie bevindt waarin hij mag oordelen over het leven van een ander. Jezus zei immers zelf: *'Oordeel niet, opdat u niet geoordeeld wordt'* (Matt. 7:1). Is het maar het beste om je mond te houden over het onderwerp homoseksualiteit? Moeten Bijbelleraren, kerkleiders en christelijke raadslieden de toepassing van deze Bijbelteksten overlaten aan het persoonlijk geweten en de eigen interpretatie?

Toen de Heer Jezus zijn discipelen vroeg niet te oordelen, zei Hij niet: 'Bemoei je met je eigen zaken.' Hij corrigeerde hun houding wanneer zij iemand wilden helpen of advies wilden geven. Nadat Hij zijn discipelen had gezegd niet te oordelen, vertelde Hij hen hoe zij met een broeder moesten omgaan die gezondigd had. Hij zei: *'Waarom ziet u wel de splinter in het oog van uw broeder, maar merkt u de balk in uw eigen oog niet op? Of, hoe zult u tegen uw broeder zeggen: Laat toe dat ik de splinter uit uw oog haal; en zie, er is een balk in uw eigen oog? Huichelaar, haal eerst de balk uit uw oog en dan zult u goed kunnen zien om de splinter uit het oog van uw broeder te halen'* (Matt. 7:3-5).

### De balk uit je eigen oog

Wanneer we iemand raad willen geven die worstelt met een homoseksuele geaardheid, zijn er een aantal duidelijke balken die eerst uit ons eigen oog verwijderd moeten worden. Ik noem er een aantal:

- **Harteloosheid:** We zeggen dat we van de zondaar houden en zijn of haar zonden afwijzen, maar in werkelijkheid verachten we zowel de zondaar als de zonde.
- **Tegenstrijdigheid:** We nemen aan dat seksuele lusten tussen gelijk geslacht God meer verdriet doen dan andere seksuele lusten. Elke vorm van seksualiteit buiten het huwelijk moet liefdevol, maar in gelijke mate en consequent worden geïdentificeerd als zonde.
- **Angst:** We kunnen bang zijn voor wat ze ons of leden van onze gemeente kunnen aandoen.  
Zorg en voorzichtigheid zijn geboden, net als bij elke andere worsteling met welke verleiding dan ook. We hoeven niet bang te zijn.
- **Woede:** De zonden van anderen zien er vaak erger uit dan de onze. Ons ongeduld kan makkelijk leiden tot uitingen van ongeestelijke woede.
- **Schuld:** Misschien voel je je schuldig over je eigen zondige seksuele gedrag. Beleid het aan de Heer. Zet de zaken recht. Misschien ben je het slachtoffer van de seksuele zonden van een ander. Vergeef de dader dan met heel je hart. Je moet vrij zijn voor je anderen kunt helpen.
- **Ongeloof:** We geloven niet werkelijk dat God een homoseksueel persoon, of iemand die verward is over zijn eigen seksuele geaardheid, kan veranderen in iemand met een heteroseksuele geaardheid.
- **Lafheid:** We kiezen ervoor onze mond te houden. We benoemen het onderwerp niet, om zo een geschil te vermijden dat de harmonie in de kerk kan schaden en dat

slechte publiciteit op zou leveren en mogelijk de groei van de gemeente zou kunnen verminderen.

### **Dan zult u goed kunnen zien**

Wij zijn niet beter dan mensen die worstelen met een homoseksuele geaardheid. We zijn allemaal mensen, we zijn allemaal gemaakt naar Gods beeld, we hebben allemaal seksuele verlangens, we zijn allemaal zondaren die alleen door genade gered zijn, we worstelen allemaal met verleidingen. Zowel homoseksuelen als heteroseksuelen worstelen met het gehoorzaam zijn aan Jezus in het leven van alledag. Zelfs als iemand daarin heeft gefaald, moet je nederig en zachtmoedig zijn in je woordkeuze: *'Broeders, ook als iemand onverhoeds tot enige overtreding komt, moet u die geestelijk bent, zo iemand weer terechtbrengen in een geest van zachtmoedigheid. Houd intussen uzelf in het oog, opdat ook u niet in verzoeking komt'* (Gal. 6:1).

### **Vragen stellen en luisteren**

Soms zijn homoseksuele neigingen terug te voeren op pijnlijke ervaringen uit het verleden, in het bijzonder als er ongezonde relaties waren tijdens de jeugd jaren. Het identificeren, bloot leggen en verwerpen van het verleden, en het vergeven van hen die erbij betrokken waren, zal noodzakelijk zijn in het genezingsproces. Afhankelijk van de omstandigheden kan persoonlijke begeleiding en het afleggen van verantwoording nodig zijn. Deze begeleiding kan gegeven worden door een getrouwd echtpaar of door een professionele christelijke hulpverlener.

Een luisterend oor en gebed door ervaren en wijze mensen kan noodzakelijk zijn. Hierdoor kunnen oorzaken van allerlei problemen die begonnen zijn in het verleden opgespoord worden. Sommige problemen zijn te herleiden tot een gebrek aan bevestiging en acceptatie van de vader of moeder. Ook kan er sprake zijn van gebondenheid aan de invloed van demonen. Deze gebondenheid moet worden verbroken in de almachtige naam van Jezus.

### **Onbekeerde mensen kunnen het niet**

Besteed bijzondere aandacht aan zijn of haar bekeringsverhaal. Zonder oprechte bekering woont de Heilige Geest niet in een persoon (Rom. 8:9), is er geen kracht voor verandering (Kol. 2:6-7) en geen diep verlangen om zich te onderwerpen aan de autoriteit van het Woord van God (Fil. 2:13). Leg de boodschap van het Evangelie duidelijk uit. Moedig hem of haar aan zich volledig over te geven aan het gezag van Christus (Gal. 2:20).

### **De splinter uit het oog van je broeder**

Is niet elke christen verantwoordelijk voor zijn eigen leven? We zijn allemaal zondaren, dus waarom zou de ene zondaar de andere moeten beoordelen? Een splinter in iemands oog is niet bepaald een pretje. Het kan dan pijnlijk zijn om hem te verwijderen, het kan enige tijd duren, maar het is wel een *positieve*, vriendelijke en liefdevolle daad. Zowel het oog als het hele lichaam zullen er van profiteren. Het negeren van de splinter zou wel heel onaardig zijn.

Berouw en bekering zijn persoonlijke zaken. Maar wanneer we ons bekeren gaan we deel uitmaken van een familie, een lichaam, de kerk van Christus. We krijgen de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor het fysieke en spirituele welzijn van anderen. *'Laten wij dus, terwijl wij gelegenheid hebben, goeddoen aan allen, maar vooral aan de huisgenoten van het geloof'* (Gal. 6:10). Natuurlijk zijn er zaken waar over te discussiëren valt, gebieden waar vrijheid van geweten aangemoedigd zou moeten worden (Rom. 14:4-10,

Kol. 2:16). Er komt een dag waarop ieder mens verantwoording af moet leggen van zijn of haar gedrag tegenover God (2 Tim. 4:1, Hebr. 13:4, Jak. 4:12). Tot die dag is één van de taken die gedelegeerd is aan de kerk van Christus het onderwijzen in en aanmoedigen tot gezond christelijk gedrag en afwijkingen daarvan corrigeren. Het is niet aan ons om over *motieven* te oordelen (2 Kor. 4:5), alleen over *gedrag* (2 Kor. 5:12). Het doel is niet het veroordelen, maar de genezing. Niet het oog verwijderen, maar de splinter en zo het oog de kans geven te genezen en normaal te functioneren. Dat komt ten goede aan het hele lichaam.

### **Identiteit in Christus**

Door het verlossingswerk en het werk van de Heilige Geest, kan Christus mensen de kracht geven om te leven volgens zijn ontwerp en standaarden voor seksualiteit. Hij geeft hen hun ware identiteit – niet die van homo, lesbienne of als iemand die in verwarring is over zijn geslacht – maar als zijn zonen en dochters, die hun biologische werkelijkheid als man of vrouw aanvaarden.

### **Bijbelse overtuigingen ontwikkelen**

Bestudeer samen de Bijbel. Als een een gelovige er niet van overtuigd is dat bepaald gedrag zondig is, zal hij zulk gedrag blijven tolereren. Koning Salomo zei al dat, wanneer Gods mensen geen visie, profetieën of openbaringen hebben en Gods Woord niet als gezaghebbend erkennen, een volk losgeslagen raakt. *‘Maar welzalig is hij die zich houdt aan de wet’* (Spr. 29:18). Zonder onderwerping aan het gezag van de Bijbel, zonder persoonlijke overtuiging, zonder afhankelijkheid van de kracht van de inwonende Heilige Geest, kunnen we geen overwinnend christelijk leven leiden. Onze keuze voor een bepaalde levensstijl is erg belangrijk. Onze daden van vandaag hebben impact op de eeuwigheid (Matt. 6:20, 1 Kor. 6:10, 2 Kor. 5:10).

### **Vluchten voor verleiding**

We zeggen nogal eens: ‘Och ja, iedereen maakt nu eenmaal fouten.’ Toch is fouten maken niet nodig. Maar de Bijbel maakt duidelijk dat onze strijd tegen verleidingen niet makkelijk is. Jezus zei: *‘Waak allen en bid, opdat u niet in verzoeking komt; de geest is wel gewillig, maar het vlees is zwak’* (Mark. 14:38). Er zijn plaatsen, vriendschappen en situaties die ons zwak maken en in verleiding brengen. We moeten allemaal radicaal zijn. Gehoorzaamheid aan de Heer kan financiële verliezen met zich meebrengen, eenzaamheid, lijden en zelfs de dood. Sommigen zullen geroepen worden om ongetrouwd te blijven (Matt. 19:12, 1 Cor. 7:37). Met welke verleidingen we ook geconfronteerd worden, we mogen er zeker van zijn dat de Heer Jezus met ons meevoelt in onze strijd (Hebr. 4:15) en dat Hij een grens heeft gesteld aan de kracht van de verleiding, zodat we, met Zijn hulp, een overwinnend leven mogen leiden (1 Kor. 10:13).

### **Liefdevolle ondersteuning**

We hebben allemaal de behoefte om ons geliefd en geaccepteerd te voelen. Dit is voor zowel homoseksuele als heteroseksuele christenen het geval. Christenen die berouw hebben van hun homoseksuele activiteiten en graag een leven willen leiden tot eer van God, moeten liefdevol geaccepteerd en ondersteund worden door christelijke mannen en vrouwen. Ze moeten net zo worden behandeld als iedere andere groeiende gelovige, en gelegenheid krijgen om hun gaven in te zetten in het dienen van de Heer en het helpen opbouwen van het Lichaam van Christus.

**Duidelijk in doel en grenzen**

God keurt elke seksualiteit buiten het huwelijk af. *‘Laat het huwelijk bij allen in ere zijn en het huwelijksbed onbevlekt, want ontuchtplegers en overspelers zal God oordelen’* (Heb. 13:4). Hieronder valt ook geslachtsverkeer tussen homoseksuelen. We zijn geroepen om alle mensen lief te hebben en te helpen, *‘vooral aan de huisgenoten van het geloof’* (Gal. 6:10). We zijn geroepen om medeleven te tonen, verloren schapen te zoeken en gewonde schapen te genezen. Christus redt mensen, maar verandert ook hun leven (1 Kor. 6:9-11). Onze deur moet altijd open blijven staan voor alle zondaren.

Wanneer iemand zegt dat hij een christen is geworden, mag je gedurende de tijd die daarop volgt bepaalde veranderingen verwachten. Begeleiding vanuit de Bijbel en geduld zullen hiervoor nodig zijn, maar als een aantal serieuze veranderingen niet plaatsvinden, zullen er grenzen vanuit de Bijbel moeten worden gesteld. *‘Als iemand niet gehoorzaam is aan ons woord door middel van deze brief, maak hem als zodanig bekend en laat u niet met hem in, opdat hij tot inkeer komt. En beschouw hem niet als een vijand, maar wijs hem terecht als een broeder’* (2. Thess. 3:14-15). Dit zal vast erg ongemakkelijk en pijnlijk zijn voor allen die hierbij betrokken zijn. Maar het is de manier waarop de Heer wil dat de dingen gebeuren in de gemeente. *‘Ik heb u geschreven in de brief dat u zich niet moet inlaten met ontuchtplegers. Echter, niet in het algemeen met de ontuchtplegers van deze wereld, of met de hebzuchtigen, of rovers, of afgodendienaars, want dan zou u uit de wereld moeten gaan. Maar nu heb ik u geschreven dat u zich niet moet inlaten met iemand die, terwijl hij een broeder wordt genoemd, een ontuchtpleger is, of een hebzuchtige, of een afgodendienaar, of een lasteraar, of een dronkaard, of een rover. Met zo iemand moet u zelfs niet eten’* (1 Kor. 5:9-11). Wanneer een christen voortdurend weigert zich te laten corrigeren door de Bijbel, moet een gemeente sociaal afstand nemen van die persoon. De Bijbel geeft hier geen specifieke timing voor aan. Elke gemeente heeft hiervoor de leiding van de Heilige Geest nodig, zodat duidelijk wordt wanneer het noodzakelijk wordt, en hoe de apostolische richtlijnen moeten worden uitgevoerd. Wanneer deze procedure wordt uitgevoerd – en daarom is het in de Bijbel opgenomen – moet zij consequent worden uitgevoerd bij mensen en consequent bij de zonden die opgesomd worden. Maar we moeten nooit vergeten dat de kerk geen ‘rechtbank’ is, maar een ‘ziekenhuis.’ Het is de polikliniek voor Christus’ geweldige grote genade. Hoewel ook ziekenhuizen sommige patiënten soms moeten isoleren, wordt intussen verlangend uitgezien naar gezonde tekenen van herstel. Zo’n tijdelijke isolatieperiode kan overigens ook gezien worden als een uitdrukking van Gods grote genade.

**Verwerkingsvragen / groepsdiscussies:**

1. Denk je dat het in de praktijk mogelijk is een actieve homoseksueel te accepteren, zonder zijn of haar gedrag goed te keuren?
2. Wanneer een christelijke kerk ervoor kiest ‘politiek correct’ te zijn en niet duidelijk uitdrukking geeft aan Gods afkeuring van homoseksuele intimiteit, welk effect zal dit dan volgens jou hebben: op christenen met een homoseksuele geaardheid? En op de christelijke gemeenschap in het algemeen over de komende 20 jaar?
3. Wanneer een homoseksueel getrouwd stel de kerk bezoekt en na een aantal jaar Bijbelstudie en counseling blijft denken dat hun relatie niet in conflict is met het woord van God, hoe zou je dan reageren? Hoe zou de kerk moeten reageren?

## CONCLUSIE

Onze 'seksuele geaardheid' geeft richting aan onze seksuele interesses. Wanneer deze aantrekkingskracht exclusief uitgaat naar personen van het tegenovergestelde geslacht, wordt dit een 'heteroseksuele geaardheid' genoemd. Wanneer deze aantrekkingskracht exclusief uitgaat naar personen van het eigen geslacht, wordt dit een 'homoseksuele geaardheid' genoemd. Er is ook een tussenweg, aangezien het mogelijk is om verschillende degradaties van aantrekkingskracht te ervaren voor beide seksen. Zij die zich qua gevoelens ergens in het midden bevinden en dus op gelijke wijze aangetrokken worden door beide seksen, noemen we 'biseksueel geaard.' De Bijbel beschrijft de correcte relationele context voor seksueel gedrag, maar zwijgt over seksuele geaardheid. God houdt mensen verantwoordelijk voor al hun gedrag, inclusief hun seksuele gedrag. Elke vorm van seksuele geaardheid zal te maken krijgen met zijn eigen verleidingen.

Christenen zijn het er over eens dat onverantwoordelijke, gewelddadige of gedwongen vormen van seksuele activiteiten, evenals one-night-stands, krachtig afgewezen moeten worden, of ze nu heteroseksueel of homoseksueel van aard zijn. Maar sommige christenen geloven dat het Woord van God homoseksuele activiteiten in de context van een stabiele, liefdevolle, langdurige relatie, zoals binnen het 'homoseksuele huwelijk,' niet afkeurt.

De Bijbel stelt het huwelijk en seksualiteit in een positief daglicht. In zowel het Oude als het Nieuwe Testament wordt het huwelijk gepresenteerd als een unieke band tussen een man en een vrouw, door God zelf met elkaar verbonden wanneer een man zijn vader en zijn moeder verlaat en zijn vrouw aanhangt. Omdat de normen voor christelijk gedrag beschreven staan in het Nieuwe Testament, zijn Romeinen 1, 1 Korinthe 6 en 1 Timotheüs 1 de sleutelteksten die bestudeerd moeten worden in relatie tot het zoeken van Gods wil ten opzichte van homoseksuele praktijken. We concluderen dat seksuele intimiteit en seksuele gemeenschap goed zijn en Gods zegen ontvangen, maar *alleen* binnen de context van een huwelijksrelatie tussen een man en een vrouw. Seksueel contact in welke andere relatie dan ook is zonde en wordt door God sterk afgekeurd.

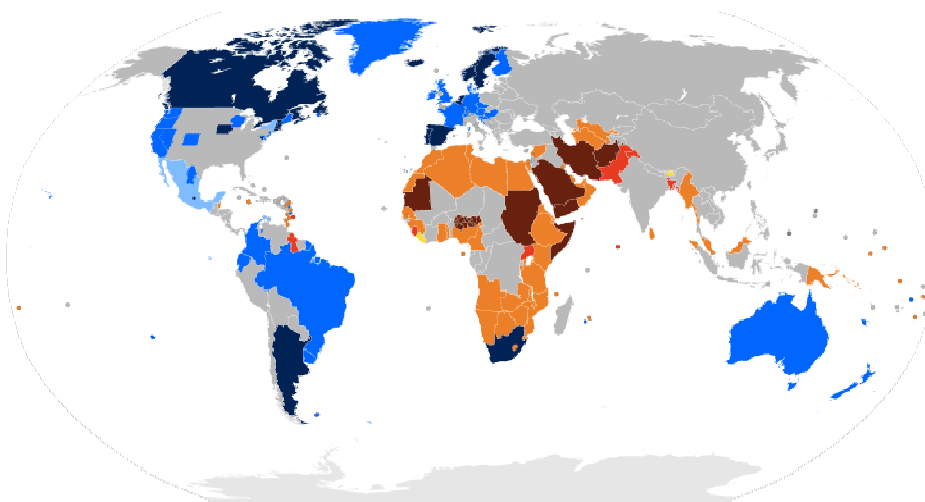
De christelijke kerk koos van oudsher bepaalde zonden uit voor een speciale veroordeling. Homoseksuele zonde is niet erger dan heteroseksuele zonde. Beide zijn zonde. De Bijbel plaatst homoseksuele overtreders in dezelfde categorie als hebzuchtigen, dronkaards, lasteraard en overspeligen. Wanneer dat eenmaal begrepen en gelijkgesteld wordt, heeft de christelijke gemeenschap nog steeds te maken met de uitdaging hoe zij zulke mannen en vrouwen kan helpen om Jezus te vinden en te leven op een manier die Hem welgevallig is. Jezus houdt van alle zondaren en accepteert hen, maar Hij belicht ook hun zondige daden en levensstijl en confronteert hen daarmee. Hij redt en verandert ook vandaag nog steeds levens.

Als we het goede voorbeeld van onze Meester willen volgen, moeten we eerst de balk uit ons eigen oog verwijderen. Balken van angst, schuld, tegenstrijdigheid en ongeloof. Pas daarna is het mogelijk deze mannen en vrouwen, inclusief homoseksuelen, te zien zoals God hen ziet. Alleen dan zijn we in een positie waarin de Heer ons kan gebruiken de splinter uit hun oog te verwijderen.

## Overzicht van wetten met betrekking tot verbintenissen van gelijk geslacht over de wereld

We leven in een tijd die sterk onderhevig is aan veranderingen. Deze bijlage bestaat uit een uittreksel van [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org), waar in het kort de stand van zaken van wetten wordt beschreven aan het eind van het jaar 2010. De nu volgende tekst is een vertaling van een tekst op [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org). Voor zelfstudie zijn ook artikelen te vinden op [www.wikipedia.nl](http://www.wikipedia.nl), wanneer je zoekt met de sleutelwoorden 'gelijk geslacht' en 'huwelijk.'

“Ook al werd homoseksueel gedrag niet langer als strafbaar feit gezien in sommige delen van de westerse wereld, zoals in Polen vanaf 1932, Denemarken vanaf 1933, Zweden vanaf 1944 en Engeland vanaf 1967, toch duurde het tot het midden van de jaren '70 dat de homogemeenschap een aantal burgerrechten begon te verwerven in sommige ontwikkelde landen. Vanaf 2 juli 2009 werd homoseksualiteit niet langer als strafbaar feit gezien in India, door een rechterlijke uitspraak van de Hoge Raad. Een keerpunt werd bereikt in 1973, toen de Amerikaanse Vereniging voor Psychiatrie homoseksualiteit verwijderde uit de Diagnostische en Statistische Handleiding van Psychische Stoornissen en daarmee ontkende dat homoseksualiteit gezien moest worden als een klinisch psychische stoornis. In 1977 werd Quebec de eerste staat waar door de rechterlijke macht discriminatie op grond van iemands seksuele geaardheid verboden werd. Tijdens de jaren '80 en '90 stelden de meeste ontwikkelde landen wetten in waardoor homoseksueel gedrag niet langer als strafbaar werd gezien en waarbij discriminatie van lesbische en homoseksuele mensen werd verboden op de arbeidsmarkt, de huizenmarkt en binnen de dienstverlening. Aan de andere kant zijn er vandaag de dag nog steeds veel landen in het Midden Oosten en in Afrika, evenals verschillende landen in Azië, de Caraïben en in de Stille Zuidzee, waar homoseksuelen vogelvrij zijn. In zes landen wordt homoseksueel gedrag gestraft met levenslang, in tien andere landen staat daarop de doodstraf.”



### Homoseksualiteit legaal

- Huwelijk tussen gelijk geslacht
- Ander type partnerschap (incl. samenwonen)
- Buitenlandse homohuwelijken erkend
- Geen erkenning van stellen van gelijk geslacht

### Homoseksualiteit illegaal

- Een kleine boete/straf
- Een grote boete/starf
- Levenslange gevangenisstraf
- Doodstraf